

TOVARĂȘII DE DRUM

Romeo BRAN

Pentru a-și acoperi goliciunea de idei constructive și agresivitatea primară, marxismul s'a autodeclarat genial. Fals raționament al proletrariatului de mahala sfertdoct: "Sistemele filozofice sunt geniale. Noi trebuie să fim sistem, deci noi suntem geniali".

Pentru că firma "Genial" impune turmei analfabete, marxismul a fost preluat de o minoritate și tratat, asimilat ca cea mai uicigătoare dogmă, în fața căreia închișița lui Torquemada este joc de copii. Cine a preluat-o? Cele mai neevolute culturale popoare prin reprezentanții primitivi ai culturii de mahala. Așa se explică reușita marxismului-leninist în Rusia sau China. În anii noștri, cu sprijinul

armatelor rusești a câștigat teren în Cuba și acum în Africa unde, nu sunt ferm convinși că încă nu mai există canibali printre cei care mai păstrează cicatricea de la coadă ce n'au pierdut-o prea de mult, dacă ar fi să credem în Darwin. Iar dacă ai să privești fotografiile celor din diverse "brigazi roșii" italiene, germane sau alurea, te convingi că greu poți găsi fețe lombroziene mai tipice.

Deci acesta e soluția pe care cade să-măntă genialului marxism.

Cum se explică totuși colaborarea unor intelectuali cu această turmă amorfă, criminală și imbecilă?

Răspunsul poate fi găsit în noțiunea de "Tovarăși de drum" pusă în circulație

de Lenin într-o broșură cu același titlu.

Lenin a fost ca un palanjen deosebit de veninos și deosebit de tenace. Si-a așteptat momentul propice. Una din cursele sale a fost și teoria "tovarășilor de drum".

El a intuit că nu poate avea aderență în mase cu violența criminală în exclusivitate. Si atunci a mizat pe spiritul paranoic al unor grupuri politice ahtiate să ajungă în vârful piramidei. Si i-a făcut tovarăși de drum ai revoluției, de multe ori unelte cu care a scos castane din foc. Acești limitați politicieni, poate elevați intelectuali nu au înțeles elementara noțiune a prudenței: cu criminalii de drept comun nu se pleacă la drum în noaptea

istoriei și pe o cărare sovăielnică.

Ține de domeniul patologicului ce s'a întâmplat cu acești tovarăși de drum, după ce Lenin și-a consolidat puterea cu CEKA și "batalioanele de elită criminală". Sta-lin a desăvârșit treaba. Toți nefericiții care au crezut în slogane marxiste au fost lichidați. Drumul ajunsese la țintă.

Nu mai era nevoie de tovarăși. Masca a căzut. Uciderile au fost în masă, bine-înțeles începând cu social democrații, cu toată pleiada lor de intelectuali sovăielnici și fără voia de acțiune și culminând cu evreii, da, cu evreii care au militat și au adus marxismul pe lume.

Continuare în pag. 5

Printed in Canada
Imprimé au Canada

Prețul unui exemplar: 85¢

THE ROMANIAN VOICE

THE LARGEST ROMANIAN NEWSPAPER IN THE FREE WORLD

ANUL 3 Nr. 28 AUGUST 1978

PUBLICAȚIE - LUNARĂ

DIRECTOR: GEORGE BĂLAȘU

CIRCULAT ÎN AFARA CANADEI: AFRIKA DE SUD, ARGENTINA, ANGLIA, AUSTRIA, AUSTRALIA, BRAZILIA, BELGIA, CHILE, DANEMARCA, ELVEȚIA, GERMANIA, GRECIA, FRANȚA, ITALIA, MONACO, OLANDA, ROMANIA, YUGOSLAVIA, S.U.A., SUECIA, TURCIA, NOUA ZEELANDĂ

POZIȚII DEPLASATE

Eugen BĂRSAN

E destul de cunoscut că noi românii suntem oameni de suflet. Un lucru care fără îndoială înseamnă o calitate mare, atunci când suntem în stare să ne investim vitalitatea sufletească în activități conduse de o dreaptă judecată. Din păcate, aceasta din urmă cade adeseori victimă excesului de suflet - numit pasiune sau patimă - care e pus orbeste în poziții sau acțiuni deplasate. Aceste deplasări pot fi de multe feluri. Ne mărginim a viza doar pe acelea care scot Exilul din conceptul datoriei lui esențiale.

Ceea ce în primul rând ne izbește în fața e faptul că, pasiunile și interesul pentru politica din frontul intern al exilului sunt incomparabil mai mari și mai explozive decât cele în chip inherent datorate baricadei frontului de luptă anticomunistă, care trebuie să fie și să rămână datoria noastră primară. Privind la trista realitate, constatăm cu durere că față de încălcările zilnice ale neamului săvârșite de comunisti, reacțiunile sunt mai reduse și mai temperate decât atunci când se pun probleme interne ori ne dăm umul la altul. O chestie tristă și din păcate adevărată, care ilustrează urățenia și tragedia pozițiilor deplasate ce au loc în Exil.

Reală tragedie a acestor poziții constă în faptul că, procedând astfel, facem tocmai jocul teribilului nostru inamic de acasă care poate fi încântat și râde cu satisfacție, văzând cum Exilul își consumă energiile și își năruie postulatele rațiunii lui de existență în probleme interne.

E cazul ca să ne dăm mai bine seama de criza prin care trecem. Pentru a depăși această criză trebuie să ținem la cât mai mare distanță pasiunile morbide care ne întunecă mințile și ne deplasează din rostul nostru național al zilelor de față, de a lupta pe toate căile posibile în contra crudei dictaturi comuniste din Tară. Dacă vrem să ne epurăm de cele detestabile care ne mănâncă capul, sufletul și prestigiul de oameni serioși și conștiinți, să pornim de la transpunerea în situația unei evaluări și balanșări a tuturor preocupărilor și datoriei care incumbă asupra noastră ca exilați politici.

Continuare în pag. 3

ROLUL INTELECTUALULUI ÎNTR'O ROMÂNIE POST-MARXISTĂ

Dinu ZAMFIRESCU

de noi.

Consider că cei aflați la fața locului vor fi și cei mai autorizați să prevadă modalitățile.

Ceea ce putem face însă noi, este să desprindem din experiența trăită acolo și în funcție de distanța de spațiu și timp ce ne separă acum, unele concepte care ar putea fi cristalizate, aprofundate și eventual luate în considerație mai târziu.

Distanțele de care vorbeam mai înainte ne conferă într'un fel o doză de obiectivitate deoarece nu ne mai aflăm supuși presiunilor de tot momentul ale aparatului represiv.

Asta nu înseamnă că având o cunoaștere nemijlocită a fenomenelor politico-sociale existente sub un regim marxist, purtăm harul atotcunoașterii. Dar contribuția noastră poate oferi idei sau soluții ce nu pot fi rupte de realitatea acelei lumi.

De aceea nici nu pot îndrăzni să invoc o infallibilitate pe care în fapt nu o deține nimeni.

Sub aspect conceptual, cred că în ceea ce-l privește pe intelectual și de fapt nu numai pe el, așa spune pe "omul" în general ce a fost supus unui asemenea regim, ar trebui analizat sentimentul de culpabilitate ce-l este înscut în leagăn și apoi pe tot parcursul existenței.

Este acea condiționare care se face pe plan spiritual, pe planul ideilor, condiționare ce dă naștere sentimentului de a depinde de o autoritate care te cenzurează în permanență. Este sentimentul de perpetuu asistat, de minoritate pe care individul, cetățeanul, îl are prezent în conștiință, așteptând finalmente totul de la bunul plac al instituțiilor constituite. De aici se naște și acel amorfism, acel dezinteres pentru o gândire mai elevată, se naște un simțământ al inutilității oricărui efort ce poate apare la unii, al unei rezistențe.

Această culpabilizare este blocajul pe care marxismul, teoria și practica lui, cu bună știință, îl aplică proceselor de gândire. Culpabilizare-blocaj ce împiedică un raționament normal căci pornește de la premise falsificate.

Lipsa de inițiativă, de creativitate, auto-cenzura, oportunismul ce se naște sub toate formele, delațunea, nu sunt decât rezultanta sentimentului de culpabilizare înscut.

Deci obiectivul, așa spune primordiale, de luat în considerație, ar fi deculpabilizarea individului și în special a intelectualului asupra cărui presiune sub acest aspect pe deoparte sunt cu mult mai pronunțate decât

față de alte categorii sociale, iar pe de altă parte mai acut resimțite.

Odată acest proces de deculpabilizare declanșat, următoarea fază cred că ar trebui să fie o readaptare la exercițiul gândirii intelectuale. Abandonarea clișeeilor, a dogmelor, eliberarea dinlăuntrul, de fapt eliberarea de teama de a gândi propriu.

Desigur că toate aceste faze se vor înfăptui nu ca fenomene luate izolat, ci într'un context de reamenajări de structură politică și economică, într'un climat de libertate și de liniște interioară, de securitate. Se creează cadrul practic, instituțional, de exercitare nestăjenită a unei spiritalități care nemăfind constrânsă, generează restaurări de valori, selectare de priorități, procese de gândire individualizate. Imaginea și creativitatea vor putea acționa fără limite. Va trebui doar de a reînvia să se gândească, se va impune ieșirea din complexul de "homo economicus", adică de robot, de simplă unealtă de producție. Se va putea reveni la o fază de creație intelectuală superioară, de revalorizare spirituală în diversitate, de reabilitare a intelectualului în fața propriilor săi ochi.

Continuare în pag. 5

editorial

PUNCTUL DE ÎNTÂLNIRE

Așa se întâmplă lucrurile în treburile jurnalistice. Este nevoie de neîntrerupte lămuriri, clarificări, puneri la punct, expuneri ale părerilor și atitudinilor, față de problemele actualității care se desbat.

Obiectivul nostru a fost și este să punem la îndemâna românilor, de bună credință, o gazetă de luptă împotriva dușmanului comun, care este umul singur: comunismul. Cu gândul la Dumnezeu și Neamul nostru, milităm pentru unirea tuturor românilor în lupta ce trebuie să o ducem, și promovăm energiile naționale ale celor care se preocupă de soarta poporului român, greu încercat de un regim politic străin de interesele și idealurile românești.

O gazetă în care să se întâlnească diferitele puncte de vedere, diferite poziții formulate de persoane sau grupuri, ale celor din exilul românesc.

Linia și orientarea noastră este națională, adică recunoaștem primatul principiului național, și ne călăuzim de acest principiu. Lăsăm fiecăruia dreptul de a-și exprima vederile sale în problemele românești.

PUNCTUL DE ÎNTÂLNIRE ESTE NATIUNEA. Dar, gazeta noastră nu este și nu va fi organul nici unei formațiuni politice. Prisma noastră este o prismă românească net-anticomunistă.

Privim cu simpatie și ajutorăm pe toți cei ce fac eforturi, individuale sau de grup, pentru "unirea exilului", pentru "lupta anti-comunistă", pentru "căstigare liberă a poporului român" și dreptul lui la independența națională.

Nu ne afiliem însă grupurilor, asociațiilor sau partidelor politice și nu suntem purtători de cuvânt ai acestora. Acceptăm colaborări variate, pe care le înțelegem ca exprimări libere ale unor gânduri, idei, propuneri. Aceasta nu înseamnă că noi reprezentăm aceste gânduri, idei sau propuneri ca o foaie oficială a lor.

Foaia noastră este LOCUL DE ÎNTÂLNIRE a acestora, pentru o mai bună comunicare, cunoaștere și înțelegere.

În această perspectivă, greșesc acei care ne dojenesc, ne admonestază sau ne dau sugestii, care ar duce la situații de a fi "porta voce" a unora sau altora, ceea ce nu se poate, pentru că ne-am pierdut poziția de obiectivitate și ne-am îndepărtat de PUNCTUL DE ÎNTÂLNIRE: de înfrățire, de sudură într-o singură suflare românească.

Nu ne plac confuziile, nu le dorim. Tocmai de aceea, am vroit să subliniem, încă odată, felul nostru de a vedea și lucra la această foaie românească.

Noi urmărim să servim interesele românești, privite în totalitatea lor, în unitatea lor națională. Și facem acest lucru, prin însuși faptul că ziarul nostru vehiculează contribuția tuturor ce cred în neamul românesc, în lupta anticomunistă, pe care o ducem.

Noi nu eliminăm pe nimeni, din cel binevoitor, dar găzduirea noastră nu ne duce la obligații de reprezentare și ambasadă.

Scriem aceste lucruri pentru a nu lăsa umbre de îndoială în sufletul și mintea prietenilor noștri.

George BĂLAȘU

CĂTRE CITITORI

SPRE CUNOȘTINȚĂ: Ținem să facem cunoscut că- REDACȚIA ACESTUI ZIAR- Nu împărtășește totdeauna ideile și punctele de vedere ale colaboratorilor din articolele semnate.

ABONAȚI-VĂ

LA ZIARUL "CUVÂNTUL ROMÂNESC"

Abonamentele și reînnoirile lor, se pot face după cum urmează:

- Din Canada și U.S.A., se pot trimite "Cec Poștal" (Money Order) sau "Cec Personal."
- Din Europa și alte Continente, prin "Mandat Poștal" sau "Cec Internațional" pe adresa ziarului:

CUVÂNTUL ROMÂNESC, Box 4217, Station D,
Hamilton, Ontario, Canada L8V 4L6

Second Class Mail Registration Number 4133

REÎNNOIȚI-VĂ ABONAMENTUL

PRIN JUNGLA ILEGALITĂȚII

Demostene NACU

Pentru a duce lupta politică împotriva comunismului, Corneliu Codreanu înființează, în luna 1930, organizația națională Garda de Fer, "în care să intre și Legiona Arhanghelului Mihail și oricare alte organizații de tineri, peste deosebire de partide". Prima inițiativă pe această cale e pregătirea unui "marș în Basarabia". Amăgita "să privească spre Moscova" comunistă, Basarabia trebuie să se întoarcă "cu fața la București". (PL, 396).

Aprobat pentru 20 Iulie 1930, de către Ministerul de Interne, condus de Al. Vaide, "marșul a fost interzis tocmai în ziua în care legionarii porniseră din toate părțile spre Prut". Apoi, la 1 Ianuarie 1931, Legiona și Garda sunt dizolvate, prin simplul decret ministerial, semnat de I. Mihalache, ministru de Interne. Măsură ilegală, anticonstituțională, dar armă folosită împotriva Mișcării Legionare de cei ce pretindeau să-i dea lecții de legalitate democratică!

Miscarea Legionară continuă numai pe căile legale. În Aprilie 1931, ea se exprimă politic, înscriindu-se pe listele electorale sub numele de "Gruparea Corneliu Zelea Codreanu". Seful ei ales deputat la 31 Aprilie 1931. Temelile concepției sale politice sunt trasate clar, la 3 Decembrie, în primul lui discurs pe forul puterii legiuitoare:

Dumnezeu, Patrie, Rege, Familie, Proprietate și Armată. Dar, în Martie 1932, sub guvernul lorga-Argetolanu, are loc a doua dizolvare a Legionii și-a Gărzii, pe căl tot atât de ilegale și anticonstituționale ca în 1931.

În alegerile din 17 Iulie 1932, Garda de Fer obține totuși cinci locuri de deputați. În 16 Februarie 1933, Corneliu Codreanu schițează, în parlament, sensul crizei muncitorești și calea rezolvării ei: "nu ne este frică de comunism", ci "de faptul că oamenii de la (atelierele Grivița) nu au ce mânca" și "de setea de dreptate" a tuturor muncitorilor. Pentru a avea deci ordine deplină în țară, trebuie să satisfacă "acestea două: foamea și setea de dreptate" (PL, 454).

Pentru realizarea acestui ordin, Miscarea Legionară voia să participe și direct, prin munca depusă în tabere de muncă, fără nici o răsplătă materială: "Voim și noi să construim: de la un pod rupt (și o șosea (...)) până la captarea unei căderi de apă și transformarea în forță motrică, de la construcția unei gospodării țărănești nouă până la chemarea istorică a generației noastre: pe ruinele de astăzi, să clădim o țară nouă, o țară mândră". (23-6-33).

Drept răspuns, la 20 Iulie 1933, cei 200 de legio-

nari din tabăra de la Vișani sunt atacați, maltrătați, arestați și închiși din ordinul ilegal, dat de A. Călinescu, subsecretar la Interne. În 10 Decembrie 1933, tot ilegal, I.G. Duca dizolvă Miscarea Legionară pentru a treia oară. Peste 20.000 de legionari sunt arestați fără nici măcar o formă legală, schingiuți, unii ucși mișelește. Căutat ca să fie omorât, Corneliu Codreanu predă Generalului Gh. Cantacuzino-Grănicerul, conducerea Mișcării Legionare.

La 29 Decembrie 1933, I.G. Duca este omorât de trei legionari: Nicadorii. Justificarea acțiunii lor e fundamentală pentru destinul neamului românesc. Dar pentru conștiința creștină a celor ce-au săvârșit acest act și a întregii Mișcări Legionare, el constituie al doilea păcat suprem. În Martie 1934 se încearcă nimicirea definitivă a Mișcării prin judecarea ei de către un Consiliu de Război. Prin sentința din 5 Aprilie 1934, acest Consiliu militar constată nevinovăția complicității a Mișcării și-o achită.

Nimicirea din exterior a Mișcării Legionare arătându-se cu neputință, adversarii încearcă s-o nimicască din interior. Umil din primii cinci deputați legionari, M. Stelescu, este "pregătit" de acești adversari să-l asasineze pe Corneliu

Codreanu. Va urma a treia zi fatală din istoria legionară: Stelescu va fi omorât de zece legionari: Decemvirii. Justificarea acestui act pare și mai puternică. Pentru conștiința creștină a autorilor lui și-a Mișcării, acest act devine totuși cel de-al treilea păcat suprem.

România trăiește astfel paradoxul cel mai tragic din istoria ei: Democrația monarhică vrea să distrugă singura forță politică gata să se jertfească pentru a o apăra împotriva comunismului; să compromită, împingând-o până la păcat, o școală spirituală care-l poate da sens și viață în lupta cea mai hotărâtoare pentru existența însăși a neamului românesc.

Democrația monarhică își pregătește astfel propriul mormânt. Ea pregătește mai ales mormântul întregului neam românesc. Dar acest neam începe să se trezească. El înțelege cauza milioanei de crime săvârșite de comunisti în Rusia. El presimte că aceleași masacre vor fi săvârșite și în România, dacă nu se iau măsurile cuvenite. Românii încep să se identifice cu destinul Mișcării Legionare: Destinul tragic al Neamului Românesc.

Demostene NACU

CĂTRE REDACȚIE

* Brasilia, BRAZILIA- Sosindu-mi astăzi noul număr din acest Insuflețit periodic românesc de peste hotare, pentru Mai a.c. Nr.25, m'am bucurat din toată inima căt de unitar, obiectiv, echilibrat, elegant, naționalist și creștinesc, se prezintă acest iconar al exilului românesc. Cuvântul Românesc, fără elogi, se transformă zi de zi în cel mai puternic și nebiruit tranșeu de luptă al țării noastre chinuite, de sub cerul străinătății. Cuvântul Românesc este astăzi cea mai autentică și înțeleaptă tribună a românismului nostru, care merită tot sprijinul pribeșilor și al tuturor prietenilor țării noastre robite....Vă felicit din tot sufletul, și-i salut din inimă pe toți condeierii, care contribuie cu talentul și munca lor la strălucirea acestei publicații de atitudine românească și prestigiu. Acesta e cuvântul meu, la împlinirea a 2 ani de la apariția primului număr din Cuvântul Românesc.

Prof. D. PAULESCU

* Paris, FRANTA- "Cuvântul Românesc" s'a dovedit a fi o gazetă serioasă. Ea este necesară Exilului. Am cetit cu mult interes toate numerile primite. Articolele de fond sunt scrise cu competență și mult suflet. Dovadă, toate ecourile deja primite din toate părțile, ceea ce dovedește că apariția organului acesta era o necesitate. Continuați pe calea apucată; ea este cea mai bună și în felul acesta D-voastră cu echipa din jur vă achitați o datorie pentru Neam și Tară. Este un semn îmbucurător să constatăm că în Canada se găsește atât suflet românesc și atât competență pentru cauza noastră sfântă. Felicitări!

Jean MILOE

* Sydney, AUSTRALIA- M'a bucurat să citesc în ultimele numere, articolele semnate de George Bălan. D-l G.Bălan a fost o personalitate și o autoritate în viața artistică a țării și prezenta sa permanență în coloanele Cuvântului Românesc va contribui la sporirea autorității și prestigiului acestei publicații atât de valoroasă și necesară exilului românesc.

John Nelen-NELEANU

* Munchen, GERMANIA- Cuvântul Românesc este cea mai bună publicație ce a apărut în acești 37 de ani de pribegie. El a venit la timpul potrivit să reînprospăteze atâtea forțe ale unora care erau pe punctul de a renunța la luptă -asta grea- al cărui sfârșit nu se poate deocamdată prevedea. Cu cât accentul de luptă va fi mai pregnant, cu atât (emigranții) exilului se va redresa și forțe noi vor apare care dau un impuls nou salvator!

O.B.

* Freiburg, GERMANIA- Mulțumesc pentru "Cuvântul Românesc" ajuns la al treilea an de apariție. Străduindu-se a asigura tipărirea regulată a publicației într-un număr atât de mare de exemplare și pagini, merită prețuirea din partea tuturor.... Publicația D-voastră poartă un nume cu răspundere grea "Cuvântul" este un titlu testamentar, lăsat de Nae Ionescu spre a fi onorat așa cum l-a cinstit el. "Cuvântul" era o publicație dedicată calității, fără concesiile cantității la nivel redus. Dar "Cuvântul" era numai legământul lui Nae Ionescu față de el însuși și de o elită. "Cuvântul Românesc" revendică un angajament încă mai solemn, fiindcă în sine cuprinde emblema unei națiuni. CUVÂNTUL ROMÂNESC înseamnă fond original de cugetare și forme convingătoare de expresie, pe măsura timpurilor noi. Vă urez să purtați pe umeri cu succes, greutatea Cuvântului Românesc.

Mihail F. ENESCU

* Detroit, STATELE UNITE- Când am venit din țară -cu zece ani în urmă- am așteptat mult mai mult de la exil, dar am fost deluzionat chiar de la început. În loc de entuziasm și devotament -asa cum am crezut noi din țară- am întâlnit dezbinare, răceală și irațională suspiciune. În țară cei persecutați de comunisti, indiferent de apartenența lor politică, era un frate de-al nostru. Nu-l întrebam dacă a fost legionar, țărănist ori fără partid, îl socoteam un otaș în marea armată de rezistență. De ce nu poate să fie și aici așa?

G.AGRAV

PRECIZARE

* Atena, GRECIA- D-l Benedict Panaitescu, fine să precizeze că sumele de bani despre care a fost vorba în fragmentul unei scrisori a dănsului publicat în numărul ziarului nostru din Aprilie, a.c., au fost plătite în contul pretențiilor ridicate de stat ca despăgubire pentru educația școlară a unora din familie.

Insemnări pe margine de drum:

POLITICA?

Nicolae PETRA

Iubite prietene, îmi spuneai, la fel ca și alții, că românul e născut politician și că toată acțiunea dusă azi printre românii din exil e ca să ne organizăm pe plan politic.

Poate e adevărat ce spui, dar aceasta nu justifică în nici un fel o acțiune politică în loc de o culturală-națională.

Politica e în fond, spus foarte simplu, o acțiune a unui om sau a unui grup de oameni să ajungă să conducă un grup mic sau mare, mai ales să conducă o unitate mare, cum ar fi un popor, o țară. Desigur că există o definiție mai completă și exactă a acestui idel, dar lumea în general așa înțelege politica; încercarea de a ajunge să stăpânească o grupare de oameni și apoi instaurarea unei anumite forme de conducere a ei. De aci, partide politice care caută să strângă la un loc oameni dispuși a ajuta a-jungerea la "putere" și odată ajunși acolo, să aplice "programul" partidului respectiv, program în care, în afară de principii ideologice, are în el și principiul de a ajuta cu glorie și bani pe cei ce au luptat pentru a ajunge la putere.

Aceasta e ceea ce crezi tu că trebuie să facem noi în acest exil; să preparăm o luptă politică în numele unui partid sau chiar în numele a mai multor partide care să se unească cu un "program" comun?

Vezi zice că nu se caută să se hotărască cine va avea sau nu un "portofoliu" într-un guvern în viitor or în unul în exil. Dar atunci ce vrem? Să discutăm îndelung o "platformă" comună între cele 4 sau câte

sunt partide politice în exil, și apoi ce? Să facem manifestări pe stradă, să facem congrese, proteste ori să publicăm manifeste și ziare?

Politica nu e o realitate de nici un fel, e numai un fel de manifestare a egoismului uman, nu e nimic permanent, nu e în nici o formă un rezultat al spiritului umanilor. Prea des, sunt forme de acțiune, de organizare, importate de la alte popoare sau rezultate ale unor teorii abstracte fabricate de diverși indivizi fără nici o legătură cu realitatea, cu aspirațiile unui neam ori a mai multora.

Deși spui că numai eu încerc să propun o acțiune culturală și nu politică, că sunt singur, asta nu dovedește că reuniuni politice e soluția situației noastre.

Ce vrea să facă exilul? O luptă "politică" contra unui regim politic fals și impus de alții din țara românească? În ce formă o putem face? Ce posibilități avem de a câștiga o luptă "politică" în situația de azi? Nici nu trebuie răspuns.

Mai mult. Unde e biserica noastră în această "luptă". Acel "preot cu crucea'n frunte" unde sunt? Și dacă facem politică, care sunt partidele. Se vorbeste bunăoară de Mișcarea Legionară, care nu e un partid politic și dacă vreau să zic "Totul pentru țară", acesta a fost un partid politic dar nu mai e azi. Tocmai "Mișcarea legionară" e un argument împotriva politicului. E ceva ce stă înăuntrul individului nu pentru afisat. Ceva ce crește alături de caracterul legionarului, pentru mulțumirea lui launtrică și îndemn

pentru o viață frumoasă personală și ca român.

E ceea ce trebuie să facem; de a ajunge la o conștiință românească, una naționalistă, nu "politică", de a crea o unitate pe baze de realități istorice și culturale românești, de a fi mai români decât am fost ieri, de a fi o prezență românească în lume, mai tare în fiecare moment, gata de a putea lupta când ni se va cere, de a putea ajuta la liberarea țării când voiața și dreptatea divină va socoti că a venit ceasul.

Chiar dacă sunt singur și rămân singur în gândul meu, iubite prietene, iubii prieteni, e singura cale pe care sunt dispus și singurul drum pe care voi merge.

Mai spuneai, între altele, că dacă e ceva de făcut, ar fi să se facă în Europa, unde sunt mai mulți. Din păcate, cei mai mulți din Europa, sunt cei mai puțin. Mai puțin în putere de a se strânge, de a face ceva în comun, de a se sacrifica. America e mai vie, mai plină de putere, de viziuni, de speranță. Aici trebuie făcut ceva și dacă acest gând, al luptei culturale-naționale e cel drept, nu mă îndoiesc că va ieși deasupra și va ajunge să împlinescă o forță care să ne fiină puternici, gata la luptă și la împliniri când va suna ceasul, iubite prietene.

Nicolae PETRA

ULTIMA TÂRGUIALĂ:

NI SE VÂND TRUPURILE!

După 5 ani de insistențe și manevre politice, Niculiță a reușit ca vizita lui în Anglia să fie socotită "vizită de stat" iar nu o "vizită oficială".

Diferența dintre cele două vizite este dacă dormi la hotel, ori dormi la Buckingham Palace și te plimbi în trăsura cu Regina.

A fost primul șef de stat comunist care s'a bucurat de o astfel de primire; și, ca român, ar trebui să ne mândrim: dar iată buba:

Niculiță s'a dus la Londra ca să obțină brevetul de fabricare al avioanelor engleze. El dorește să construiască aceste avioane în România și apoi să le exporte Marii Britanii și celorlalte țări din Vest.

Această goană după o industrializare cu cizma și fără cap.

Înainte de al doilea război mondial, oamenii de afaceri din Anglia au socotit că-i mai ieftin să importe cărbuni tocmai din India și să plătească în plus și un ajutor de șomaj muncitorilor englezi, decât să cumpere cărbunii extrași din minele Angliei.

Câștigul provenea din diferența de plată dintre minerul englez și cel din India care munea pe un pumn de orez.

În prezent situația economică a Angliei este și mai dificilă; iar Londra caută să repete formula ante-belică a cărbunelui. Ei socotesc că ar fi mai ieftin să contribuie la construirea de fabrici în România, să plătească pe muncitorii români, să plătească transportul din România până în Anglia și pe deasupra să plătească și pe șomerii englezi.

Câștigul ar proveni, la fel ca și'n trecut, din diferența de plată dintre lucrătorul din lumea liberă și cel din România, care a luat locul lucrătorului indian, sclavul Angliei de altă dată.

Iată fericire și gospodărie ceașistă! Lui Niculiță nu-i pasă de muncitori;

lui Niculiță nu-i pasă că România are unul dintre cele mai scăzute niveluri de viață din Europa; lui Niculiță îi pasă doar de Niculiță!

Lui îi trebuie lire și dolari ca să se plimbe prin lume ca un rege. Lui îi trebuie lire și dolari ca să înarmeze triburile din Asia și Africa, și tot lui îi trebuie bani ca să poată distruge, pe ori unde-și înfige călcăiul, credința în Dumnezeu și libertatea.

Bogațiile României au fost de mult amanetate, iar astăzi i-a rămas sâtrăpului un singur lucru de vânzare:

"SUDOAREA MUNCITORULUI".

IMPĂRAT ȘI PROLETAR!

El se umple și se'ndoață,
Tu n'ai după ce bea apă;
El se plimbă ca un pașă
Și tu ești fără cămașa!



Stroe MOLDOVANU

POZIȚII DEPLASATE

Urmare din pag. 1

Să acordăm și problemelor interne importanța cuvenită. Însă, în nici un caz să nu ne lăsăm total absorbiți de ele în dauna imperativelor naționale primare. Lupta anticomunistă nu are voie să sufere nici o umbră și nici o stagnare. Dacă procedăm altcumva, înseamnă că am devenit robii păcatelor din pasiunile noastre, puse în poziții deplasate. Ori, cum am putea ajuta la eliberarea Țării atâta timp cât noi nu suntem în stare să ne eliberăm de robia păcatului național pe care-l săvârșim cu acțiunile și pozițiile deplasate?

Să ne lăsăm călăuziți de un înalt sens spiritual-național care ne ajută să ne descoperim greșelile și totodată ne arată în chip clar prioritatea misiunilor noastre. Dacă vrem să trăim mai cu folos pentru Tara obdită, să ne concentrăm mai mult la cele esențiale. Înainte de a ne apuca de ceva ori a căruia în lucruri începute, e bine să ne punem întrebarea: la ce și cât de mult folosește ceea ce facem acum, cauzei capitale a Neamului?

Statul de vorbă cu noi însine pune în mișcare o chemare la intuiția rostului nostru ca refugiați politici, la cumințenie și eforturi de dreaptă chibzuință. Un ins care nu este receptiv la asemenea chemări, dovedește că este lipsit de o adevărată trăire pentru sensurile primare de moment ale înaltelor cerințe naționale. Ceea ce în final contează este numai gândirea și fapta pozitivă care ne fiine clipă de clipă pe drumul ființei Neamului, așa după cum el ne vrea și ne cere.

Eugen BĂRSAN



VALEA OLTULUI

IDEOLOGIE SAU NAȚIONALISM

Aurel POP

Când înaintașul naționalismului românesc din secolul XX, A-Popovici, a publicat cartea "Naționalism sau democrație", în 1910, nu a făcut altceva decât să separe între "democrație" și "naționalism", punând alternativa: una sau alta. România până în 1938 a trăit însă cu un compromis între una și alta, compromis obligator în constelația civilizației occidentale. Democrația este un produs ideologic al secolului XIX, iar "naționalismul" s'a născut tot în secolul XIX; democrația venea cu "drepturile omului", iar naționalismul s'a născut dintr-o consecință a drepturilor omului, care s'a numit "principiul naționalităților". Nu începea de la Atena, pentru că democrația de atunci era altceva decât ce-a fost după Revoluția Franceză.

Deci: drepturile omului implică principiul naționalităților, dar exclusivitatea acestui principiu desfăcut de primul drepturilor omului duce la un exces și astfel la alternativa: primul de democrației sau al națiunii celei mai puternice, cum a fost în secolul XX naționalismul unei mari națiuni, și cum este încă în Imperiul Sovietic.

România a fost o democrație cu primul națiunii române, dar nu naționalistă, ci bazată pe principiul democratic al majorității. Pentru că poporul român era în România cel mai numeros, decidea asupra suveranității și asupra formei de stat a României. Minoritățile etnice nu aveau dreptul să împletească asupra suveranității, în care intra și chestiunea teritoriului, sau asupra formei de stat, care implica organizarea țării, erarhia, ordinele și eficiența internă și externă a statului.

Naționalismul nu este o ideologie, ci un reflex vital, iar caricatura lui, sovinișmul, este un viciu din deficiența vitală. Naționalismul românesc nu a fost nici în secolul XIX, nici în secolul XX, o amenințare pentru viața altei națiuni, și i s'au atribuit pe nedrept crimele altora efectuate de altfel după ce naționalismul românesc din acest secol fusese desființat prin exterminarea naționalităților.

Democrația a desființat naționalismul din România, iar după aceea comunismul a desființat orice posibilitate de refacere a democrației, după dictaturile succesive ale lui Carol II și Ion Antonescu. Comunismul a dus și la o recrudescență a sovinișmului, care în trecut n'a atins niciodată gradul care ar fi depășit satira lui Caragiale. Satira de azi nu ar mai fi ca în vremea lui Caragiale comică, etragică, într-o atmosferă de coșmar în care voevodul sardic Vlad Tepeș s'ar confunda cu strigoiul Dracula, inventat după aceea de un cronicar străin.

România s'a născut în secolul XIX pe baza principiului naționalităților care pleacă de la drepturile omului, și astfel România a fost

democrată din Mai 1864, când Alexandru Ioan Cuza a dat prima constituție românească, pe baza votului popular, secret și scris, până în Februarie 1938, când Carol II a desființat democrația cu o constituție impusă prin vot public și oral, numit cu un cinism criminal, "plebiscit". Din păcate pentru memoria lui, Ioan Antonescu a făcut același lucru, dar cel puțin avea scuza altor circumstanțe.

Dela sfârșitul anului 1947, România a intrat în regimul de stat al altei ideologii, tot din secolul XIX, dar nici democratică, nici pe bază națională, ci dictatorială și internaționalistă în sensul de feudă sub asculțare directă a celui mai puternic partid comunist din lume, cel sovietic. România, redusă teritorial, la Sud, la Est și la Nord, rămâne totuși o țară cu o foarte mare majoritate românească și cu diverse minorități etnice destul de importante. În noul regim ideologic, al noii dictaturi, minoritățile și majoritățile se scotesc altfel, în funcție de clasă, nu de etnicitate, și ceea ce fusese "drepturile omului" cu inevitabila consecință principii naționalităților, devine drepturile proletariatului, cu consecința principii dictaturii proletariatului.

În acest fel ar trebui să nu mai existe în România, nici Români, Unguri, Germani, Evrei, cidoar proprietari ai tuturor acestora și care printr-o minoritate activă comunistă conduc restul, românesc și ne-românesc. Dar dacă principia dominantă în numele "proletariatului" s'au desființat clasele ca să se nască alta care n'a mai existat, "noua clasă", cum a spus un critic azi clasic al comunismului, în loc să se evite vechile tensiuni etnice, acestea au devenit și mai intense, și bine înțeles sunt date pe seama reacțiunii anti-revoluționare.

Si așa se constată în presă că nu Ungurii, ci "horțistii", ceva ce n'a existat niciodată, au făcut unele orori, după ce o parte din Transilvania a fost anexată de Ungaria în 1940, până în 1944. Ororile ar fi fost deci ideologice, nu etnice, fasciste nu ungurești. Deci "fascist" ar fi ună, iar Ungur sau Român altceva. Brașoave bune de ucenici cu ambii.

De aceea Ungurii emigrați care delirează azi revendicând Transilvania, nu ar fi Unguri, ci "horțisti", deci "fascisti", deci anti-revoluționari. Numai că drepturile României asupra Transilvaniei nu au nimic de-a face cu revoluția comunistă, așa cum nici Horia Cloșca și Crișan, sau Avram Iancu, sau școala dela Blaj, și tot ce-au dat Românii transilvăneni, nu au nimic de-a face cu comunismul, care tocmai bine a distrus una dintre cele mai importante entități culturale românești care era Biserica Unită. Românii de dincolo de Carpați, popor milenar ca și ceilalți români,

nu au alipit Transilvania României din motive de "revoluție comunistă", ci din motive naționale, pe baza drepturilor omului care au generat principiul naționalităților. Ungurii nu au niciun drept să revendice Transilvania, pentru că este o provincie locuită de o incontestabilă majoritate românească. Transilvania a făcut parte din Ungaria din 1867 până în 1918, timp în care statul ungur a dus o crâncenă campanie de desnaționalizare a Românilor. Majoritatea clară a populației românești din Transilvania a fost întotdeauna cunoscută și recunoscută, dela Martin Opitz (1597-1939), numit "părintele și restauratorul poeziei germane", și care a scris versuri pline de căldură despre noblețea țărânului român, până la Stefan Ludwig Roth, care la 1848 punea deschis tema calității de majoritate a populației românești. Roth a luat partea Românilor contra sălbaticilor acțiuni de desnaționalizare a Ungurilor și ca să întărească poziția a militat pentru mărirea coloniei germane, chiar reușind să aducă mai multe sute de Germani din Wurtemberg.

Ungurii din emigrație care fac zgomot mai ales în Statele Unite, se agită în gol, dar ei știu ceva, o realitate, și anume că în Ungaria, așa comunistă cum e, în urma sacrificiului celor ce s'au răsculat împotriva comunismului în 1956, e un standard de viață mult superior cel din România, unde oamenii sunt cuminți și nu supără cu nimic pe comunisti. Această realitate este din nefericire știută de toți călătorii prin Estul european, așa că până la urmă preferă Ungaria în locul României, a cărei reputație turistică este tot mai proastă.

La o pseudo-istorie, fabuloasă ca atare și isterică, Românilor răspund Ungurii cu lucruri rezolvate de discipline istorice de mult și le prezintă ca "operă comunistă", cum ar fi "descoperirea" Daciei și a Daciilor, dar uită neconștient că la post-revoluția culturală din 1971, Majestatea sa Președintele a spus răspicat: "nu există decât o limbă pentru toți și aceasta este limba marxist-leninistă". Deci: Români, Unguri, Germani, Evreii, cu limbile lor sunt doar niște iluzii, iar realitatea e una singură, marxism-leninismul. Dar istoria istorică și deralată total pe care o fac așa zisii "horțisti", fasciști unguri din emigrație, se face și la Budapesta unde se arată că la drept vorbind Ungurii sunt un popor mai vechi ca Dacii, care de fapt nici nu mai există. Dar dacă Ungurii bat câmpii în așa hal, pentru că Austriienii aborigeni de pildă, sunt de fapt și mai vechi ca toate felurile de Unguri și au venit în Australia cam acum treizeci de mii de ani, de ce se alarmează jurnaliștii din presa Majestății sale Președintelui? Continuare în pag. 15

PRIMUM, CU RUGĂMINTEA DE A PUBLICA - COMUNICATUL CONSILIULUI NAȚIONAL ROMÂN-PROVIZORIU, PRECUM ȘI LISTA MEMBRILOR CE-L COMPUN.

ÎN NUMELE BIROULUI DE COORDONARE SEMNAND:

Radu CAMPEANU, Corneliu CRISAN, Doru IENCIU, Petre INDRIES, Nicolae PENESCU, Dinu ZAMFIRESCU

COMUNICAT

Consiliul Partidelor Național Tărănesc, Național Liberal și Social Democrat au luat, în Ianuarie 1976, inițiativa constituirii unui CONSILIU NAȚIONAL ROMÂN provizoriu în exil, urmând ca din sâmul lui să fie ales un COMITET NAȚIONAL ROMÂN.

În acest sens au fost invitate Partidele politice, Instituții culturale, Asociații și Personalități românești din lumea liberă să participe la realizarea acestei inițiative.

La această invitație a răspuns afirmativ Mișcarea Legionară, prin expresia ei politică, Partidul Total pentru Tară, Institutul Român de Cercetări-Biblioteca Română din Freiburg, Asociațiile și Personalitățile mai jos arătate.

În ziua de 24 Septembrie 1976, a avut loc, la Paris, o reuniune în care s'a hotărât crearea unui For reprezentativ românesc liber, având la bază legitimitatea adusă de Partidele Național Tărănesc, Național Liberal, Social Democrat și Total pentru Tară, care au exprimat voința națională în România liberă și în exil. În cadrul acestui For, orice preocupare partizană este exclusă.

În aplicarea acestei hotărâri, s'a constituit Consiliul Național Român provizoriu cu următoarea compunere mai jos arătată.

Consiliul astfel format este deschis tuturor acelor Români sau comunități minoritare care manifestă sentimente și atitudini conforme năzuințelor Neamului nostru și doresc să activeze pentru recăstigare a libertății și a drepturilor Poporului Român în Tară sa.

Membrii Consiliului recunosc, fără rezerve, permanența principiilor democratice fundamentale exprimate în Charta Națiunilor Unite și în Charta Drepturilor Omului. Activitatea Consiliului este incompatibilă cu participarea celor care, în mod direct sau indirect, nu acceptă ca principii fundamentale de organizare pluralismul democratic, libertatea de exprimare a ideilor și credințelor religioase.

Un birou de coordonare va desăvârși lărgirea și organizarea Consiliului și va pregăti alegerea Comitetului Național Român.

Consiliul și Comitetul Național Român au menirea să spună, cu glas tare, ceea ce Români nu pot exprima în Tară; ele au datoria primordială să afirme în numele și pentru Poporul Român:

- dreptul de a-și alege sistemul de organizare politică, administrativă și socială a Statului;
- dreptul de alegere liberă a conducătorilor și reprezentanților săi;
- dreptul suveran și inalienabil asupra tuturor teritoriilor românești;

ÎN SARCINA LOR CAD SI ACESTE ESENTIALE INDATORIRI:

- să apere patrimoniul spiritual și cultural al Românilor;
- să promoveze realizările și valorile românești;
- să-și spună cuvântul în probleme de politică internă și externă ale României;
- să dezvăluie, în fața opiniei internaționale, arbitrarul administrativ și represivitatea polițienască a regimului ilegal din Tară, îndreptate împotriva cetățenilor Români;
- să colaboreze cu reprezentanții celorlalte națiuni captive din Europa centrală și de est, în vederea unor acțiuni comune;
- să întreprindă legături cu guvernele țărilor libere și organizațiile internaționale;
- să se ocupe de problemele exilului românesc.

Sediul Consiliului Național Român este provizoriu la Paris.

Paris, 3 Iunie 1978

MEMBRII CONSILIULUI ROMÂN

Franta: Andrei Vasile, Barbăneagră Paul, Boițeanu Florin, Bosinef Paraschivescu Dan, Cazaban Teodor, Câmpănu Radu, Comaniciu Horațiu, Constantinescu Lia, Crișan Corneliu, S.Sa Gheorghe Virgil C-tin, Gugiaru Nicolae, Ienciu Doru, Indries Petre, Ionescu Dumitru, Ionescu Stere, Miloe Jean, Missirlu Alexandru, Nacu Demostene, Penescu Nicolae, Petruc Claudiu, Stancliu V.Vasile, Stolojan Vlad, Zamfirescu Dinu.

Germania: Biblioteca Română din Freiburg, Amzar C.D., Dumitrescu Grigore, Enescu Fotin, Mareș Constantin, Moraru Liviu, Nagacevschi Constantin, S.Sa Popa Dumitru, Roșeanu Radu, Vălimăreanu Petre.

Statele Unite și Canada: Aron Iuliu, Bratu Alexandru, Bratu Emilia, Daschlevici Eglantina, Dumitru D.Marin, Mărcușiu Emil, Marian Paul, Marinescu Aurel, Moldovan Dan, Morcov Paul, Popescu Botosani George, Radian Mancy, Riga Laura, Seitan Iuliu, Teodorescu Făget Ion, S.Sa Useriu Anhidim.

Argentina: Găzdaru Dumitru, Popincuc Mardarie. Australia: Negoescu Alexandru. Brazilia: Silistreanu Alexandru. Belgia: Lupan Nicolae. Elveția: Corbu Maximilian, Gatterburg Liviu. Italia: Constantinescu Nichi, Ghilezan Emil, Vasile Florea.

MEMBRII BIROULUI DE COORDONARE

Franta: CAMPEANU Radu, COMANICIU Horațiu, CONSTANTINESCU Lia, CRISAN Corneliu, IENCIU Doru, INDRIES Petre, PENESCU Nicolae, PETRUC Claudiu, ZAMFIRESCU Dinu.

Statele Unie: BRATU Alexandru, DUMITRU D.Marin, MARINESCU Aurel, MOLDOVAN Dan, POPOSCU BOTOSANI George, S.SA USERIU Anhidim.

Germania: DUMITRESCU Grigore, MARES Constantin, NAGACEVSCHI Constantin.

Elveția: GATTERBURG Liviu

Italia: GHILEZAN Emil

SECRETAR PROVIZORIU al biroului: Doru IENCIU

CORRESPONDENTA se trimite pe adresa:

Radu CAMPEANU
25, rue de la Gare de Reuilly
75012 PARIS - FRANCE

REÎNVIEREA COMERȚULUI DE SCLAVI

Alexandru S. ALDEA

În decursul mileniilor trecute, comerțul de sclavi practic pe scară largă de către fenicienii și evreii era ceva normal și de aceea nu era nici combătut și nici prohibit. Cu timpul însă, pe măsură ce omenirea făcea progrese în toate domeniile, se găseau oameni cu suflet și cu saună la cap care condamnă comerțul de sclavi. Este drept a trecut mult, însă la sfârșitul secolului trecut comerțul de sclavi era prohibit, iar practicarea lui era pusă sub pedeapsă.

În secolul nostru re-apare. Si nu în țările africane sau prin insulele Pacificului, ci în țări care pretind că sunt progresiste și susțin că duc o politică umanistă. Cred că ați ghicit despre ce este vorba: de țările care formează lagărul socialist. Acolo individul este considerat "proprietate de stat", iar statul dispune de această proprietate mai abuziv decât "deținătorii" de sclavi ai secolelor trecute. Acest nou sclav "omul socialist" este legat de pământ. El nu-și poate schimba domiciliul decât cu aprobarea stăpânirii. Este legat și suportă consecințele originii sociale. Dacă a avut nenorocul să se nască într-o familie de origine "nesănătoasă", atunci indiferent de capacitățile pe care le posedă nu poate face progrese în viață, îi este interzisă pregătirea profesională. Dacă din întâmplare l-a căzut cu tronc o ființă din străinătate, atunci fără aprobarea stăpânirii nu-și poate întemeia o familie. Fără aprobarea stăpânirii nu poate părăsi "lagărul socialist", căci la frontiere stau câini dresați și jara le este înprejmuită cu sarmă

ghimpată pusă sub înaltă tensiune electrică. Cu alte cuvinte, el "omul socialist" nu depinde de el, ci de "stăpânire".

Totuși unii dintre acești "deținuți în lagărele socialiste" mai au și noroc. Sau au rude bogate în străinătate, sau aparțin unei comunități străine, cu legături puternice în alte țări. Liderii "lagărului socialist" așa susțin ei, zi și noapte "gândesc numai la binele poporului", și se zice că au descoperit, că nici comerțul normal cu produsele industriei construite de sclavi, nici vânzarea materiilor prime, nu aduc "dezavele necesare" pentru echilibrarea balanței de plăți. Vânzarea de sclavi este mai rentabilă decât cea a produselor industriale sau de materii prime. Din această sursă de venituri "se procură devize forte". Fără risc și fără pierdere de energie. Singura condiție: să știi cum s'o faci! Si pe acest teren, liderii lagărului socialist sunt ingenuși.

La Londra urmașul comercianților de sclavi din antichitate, făcea pe misitul între guvernul român și "unchi sau rudele bogate din țările capitaliste decedente". D-l Levis, așa se numea "misitul", pentru dolari "de bună calitate", putea scoate pe oricine din România, indiferent dacă era "sclav liber", sau "sclav închis". Scursale, funcționari și prin alte capitale europene. De interzis, nu se putea. Nimeni nu putea fi tras la răspundere, deoarece nu se "transforma un om liber" în stare de sclav, ci se transforma un "sclav" în "om liber", și o astfel de acțiune nu cade sub le-

gile penale. Că acțiunea era imorală, este o altă față a acțiunii! Faptul însă era precis: statul român vindea pe valută cetățenii săi. Deci un act imoral. Răscumpărările aveau și fețe tragice. Un "industrial" german din München și-a "răscumpărat" întreaga familie din România pentru suma de un milion de mărci. Suma încasată de "deținătorii de sclavi" a fost scăzută din sumele imposibile, caplădere, fapt care n'a fost admis de funcționarii fiscali. Numai în fața justiției bielor industriiștii a căpătat "câștig de cauză", justiția socotind că banii cu care și-a răscumpărat familia din "sclavie" trebuie trecuți la capitolul pierderi.

Dar sumele încasate de guvernul socialist din România, pălesc cu mult în fața celor încasate de altă "țară din lagărul socialist". Republica Democrată Germană a încasat în ultimii 15 ani prin "vânzarea apăsătoare" 14.000 de cetățeni "suma de un miliard de mărci. A facerea cu "cumpărarea de sclavi" a început din inițiativa fostului cancelar german Konrad Adenauer. Acesta a admis ministrului de atunci Reiner Barzel să cumpere pentru suma de 360.000 mărci opt persoane închise în închisorile socialiste din R.D.G. Astăzi există un birou special care "trasează cumpărările". Prețul unui "sclav răscumpărat" variază între 10.000 și 180.000 mărci. Valoarea unui sclav răscumpărat stă în raport direct cu "prejudiciile sociale" pe care sclavul le produce. Unpreot aduce mari pagube sociale și deaceia prețul cel mai mare plătit pentru răscum-

părarea unui preot a fost de 180.000 mărci, iar a unui tânăr german care a participat la dezordinea dela sfârșitul anului trecut în Berlinul de est s'a ridicat la numai 40.000 mărci. Anul acesta, numai în luna Mai au fost cumpărați 304 de sclavi ai regimului comunist răscumpeți. Si pentru unii și pentru alții se prevăd acțiuni fructuoase. Guvernul comunist arestează mereu, iar cel din vest au pe cine "cumpăra".

Guvernul socialist din capitala Germaniei Libere, are și o slăbiciune care dă de gândit. Prin acțiunile de cumpărare de oameni, ajută în mod direct ca economiile falimentare comuniste să aibă surse de devize. Cancelarul german Helmut Schmidt poate fi acuzat de complicitate cu comunistii. Helmut Schmidt, ca reprezentant al Germaniei a semnat la Helsinki celebrele Acțe, prin care, printre altele, statele semnatare se obligau să înlesnească circulația liberă a cetățenilor lor. În acea noapte Helmut Schmidt semnează b

convenție cu Polonia, în care Polonia se obliga să "permită emigrarea a 120.000 de germani". În schimbul unui ajutor economic de 2.400.000.000 mărci. În vorbe clare: Schmidt plătește pentru un cetățean de origine germană 20.000 mărci. Dar nu este ultimul act de ajutor dat economiei falimentare comuniste!

La începutul anului 1978, Helmut Schmidt face o vizită "socialistului Ceaușescu". Nu se încheie o convenție scrisă ca în Polonia, ci una verbală.

Helmut Schmidt condiționează "garantarea unui ajutor în capitală în suma de 750.000.000 mărci, dacă guvernul comunist român se obligă a permite emigrarea din România a 11.000 cetățeni români de origine germană", în fiecare an. Atunci ne-am bucura și noi! Deocamdată ne întristează și asta ne doare. Helmut Schmidt ar putea cere aplicarea Drepturilor omului. Pentru acest fapt nu trebuie să jongleze cu miliarde de mărci.

Alexandru S. ALDEA

TOVARĂȘII DE DRUM

Urmas din pag. 1

Orice crimă e condamnată, dar moartea tovarășilor de drum e de necompatibilitate primind ceea ce trebuiau să gândească despre viitorul lor marxist.

Aceiași exemplul s'a repetat în toate țările unde marxismul a devenit "victorios" pe vârful balonetelor rusești.

Si nu trebuie să fim mare cunoscător al istoriei ca să înțelegi ce s'a întâmplat în China, Vietnam, Cambodia (Prințul Norodom Sihanouk), Chile, Angola, etc., etc.

Ce s'a întâmplat în România post-belică? Nu vreau să blamez pe nimeni și mai ales pe cei morți. Vreau numai să amintesc câteva aspecte ce pot fi profund analizate mai târziu, din perspectivă istorică și nu pentru a condamna vinovații - Dealtfel va fi mult prea târziu.

Să nu uităm că, din punct de vedere al intereselor românești, tovarășii de drum ai comunismului au fost "Marile Puteri" apusene cu referire specială la Roosevelt (F.D.) or Churchill, care au fost folosiți ca unelte de către Stalin, acum văzându-se consecințele miopiei lor istorice, în aroganța cuceririlor rusești de azi din Africa, Asia sau lumea arabă.

Luând drept model faimoasele și distrofite "democrații apusene", oamenii politici români au urmat cu sfințenie aceleași erori.

Repetăm și nu va fi niciodată suficient în a repeta că actul de trădare de la 23 August nu a fost opera tancurilor sovietice și nici -mai ales- rezultatul "eroismului" P.C.R. inexistent - ci a fost un act de inconștientă sinucidere politică a partidelor tradiționale care s'au auto-erijat în "Voința Națiunii".

Au fost doar voluntari tovarășii de drum ai comunismului, ignorând, refuzând evidența istorică anterioară din Rusia vecină.

Primul tovarăș a fost cel care l-a arestat pe Șeful Armatei și l-a predat lui Bodnăraș. Apoi au fost înșiși șefii partidelor care au trimis reprezentanții, în mod clandestin, să trateze cu tovarășii de drum ai marxismului rusesc.

Din aceiași categorii au fost toți intelectuali sociali democrați și toți cei ce au cochetat cu stanga democratică pentru că așa se purta în România, a cărei intelectualitate se dospise la umbra filozofiei Franceze, tradițional ușor sau mai mult stângistă.

Ne doare inima de destimul celor sfârșiți în umede celule, dar inconștiența se plătește. Iar cei scăpați la timp ar face mai bine să dezvăluie adevăratele pentru

limpezirea noilor generații și nu să se erizeze în lideri cu justificări puerile. "Ehei, am făcut noi ceva greșit, dar ce frumos se vorbește franțuzește când discutăm noi politici!"...

Ce putem spune despre membrii partidului Social Democrat, netezitori de drumuri ai ideologiei marxiste? Sau de aripile stângi ale altor partide?

Puțini, ca seninul Voitec au lins cisma cuceritorului. Mulți au murit între gratii. Nimeni nu cunoștea istoria sau sperau un comunism special, ca cel vânturat azi de Italiani, Francezi sau Spanioli (care uită atrocitățile lor din vremea republicii antebelice?).

Istoric vorbind nu putem avea respect pentru ideile lor pentru că așa ceva le-a lipsit. Poate fi respectat Guță Tătărescu? Sau mai știu eu ce savanți speologi ori istorici trecuți prin temnițe și folosiți apoi ca marionete?

Nici intelectualitatea de stânga, democrată, de pe vremea ziarelor "democratice" de pe Sărințar nu a avut o soartă mai bună. O mică minoritate a apucat să pună mâna pe un oscior. Restul, dacă n'au "deviat" spre canal sau închisori au decăzut din ce în ce în fața unei minime linii de respect din "tovarăși de drum" devenind "unele".

Ce-a făcut realismul socialist din Argeș, Călinescu, Camil Petrescu, Vianu și alții alții?

Comunistii români scolțiți la sânul marelui sovietice și-au lichidat de mult tovarășii de drum sau i-a tembelizat. Numai au nevoie de ei. Au în spate armata sovietică și în părți batalioanele de elită ale securității. Acum sunt SINGURI.

Singurul lucru care îmi mai menține moralul ridicat și-mi dă putere să mai scriu, după ce am pierdut totul, ani de viață, rude, prieteni, familii, țară, este ideea că, într'adevăr comunistii români, această ridicolă minoritate administrativă, merg fără tovarășii de drum, puștiți, singuri, înfricoșați în mijlocul gârziilor de baionete.

Cred și sper că așa va fi până ce se va sfârși această noapte a istoriei, că poporul Român nu va accepta niciodată să fie tovarăș de drum al crimei, că se va dovedi mai lucid și mai înțelept decât politicienii profesioniști care au vorbit în numele lui - neînțeleși -

Pentru că - folosind expresia unui Român parizian - să nu-mi fie de rușine că m'am născut Român.

Romeo BRAN



ROLUL INTELECTUALULUI

Urmas din pag. 1

El nu va avea sentimentul de a-și recăpăta demnitatea pierdută sau înăbușită decât atunci când își va putea exercita toate valențele atât în viața personală cât și profesională în deplină responsabilitate. În acest mod el va ieși din complex, își va depăși minoritatea în care se află în societatea colectivă, devenind major. Gustul pentru asumarea răspunderilor și capacitatea de-a le practica, atrofiată sub marxism, îi vor reveni.

Vor putea fi imaginat astfel sistemele de gândire care vor fi în măsură să soluționeze preocupările ce se vor pune omului și societății.

Mulți vor putea spune poate, de ce ar fi nevoie de procese de gândire, de i-

deologie, de o filozofie pentru a restaura o societate. Vor spune poate că este mai eficientă acțiunea pură, care ea a putea asigura în mod dinamic noile structuri.

Dar se naște întrebarea: o acțiune, o dinamică nu are nevoie de niste obiective ca să cunoască dacă nu țelul, dar cel puțin direcția ei de urmat? Inexistența unor scopuri clare de atins unde va duce acțiunea odată declanșată? Această acțiune ce și-ar propune răsturnări sau reveniri "ad initio" unde se va opri?

O acțiune necoordonată, negândită, netrecută prin parametrii unui raționament logic sau al unui lanț de raționamente care în cele din urmă formează un sistem, poate fi ea oare un fenomen propriu uman?

Poate că da pentru o umanitate situată pe o treaptă de evoluție ce nu a atins o dezvoltare matură. De aceea cred că este necesar un sistem de raționamente care va genera acțiunea, un sistem de raționamente care în mod obisnuit poartă numele de ideologie sau de este mai amplu, de filozofie.

Prin forța lucrurilor, această sarcină îi va reveni intelectualului căci el este acela care are posibilitatea obiectivă de-a o realiza. În aceasta va consta rolul lui. Iar el nu o va realiza decât într'un climat de libertate, acea libertate ce a fost întotdeauna "steaua polară a spiritului omenesc", așa cum o afirma cândva Walter Lippman.

Dinu ZAMFIRESCU

A FI "CINEVA", ACASĂ ȘI ÎN PRIBEGIE

Mara MĂDĂLEANU

De unde mi-a venit? Nu știu; cert este că e în mână mea și mă bucur pentru "Cuvântul Românesc", iar celui care mi l-a trimis îi spun cu voce tare, că bine a făcut.

Citeșc și parcă nu mă dumiresc, cum că, noi toți aștia care ne-am imprăștiat prin lume, am fi... dar se știe cum ni se zice că suntem. Eu cred, că cei ce spun asta, nu sunt pe linie, pentru că dacă ar avea cât de cât un pic de pregătire politico-ideologică, atunci ar vedea că ei greșesc, ar vedea clar, că noi aștia, suntem "cineva"! Nu e puțin lucru, mai ales în România socialistă, să fii, "cineva"!

La noi în familie spre exemplu, cineva, era bunicul după ce a ieșit la pensie și de mare cinste se bucura, pentru că:

- Cine merge să stea la coadă la lapte?

- !!!

- Cineva, trebuie să meargă - chema disperată mama - pentru că eu n'am timp de toate!

Dacă în familie se găsea cineva, care să se scoale dimineața la trei, să se așeze cuminte lângă ușa din dos a magazinului "Alimentara", atunci familia se putea declara "cineva" pentru că-l avea pe cineva, personaj indispensabil supraviețuirii colectivității.

Și bunicul era "cineva"! El își "făcuse rost", ah, ce vorbă plină de înțelegeri, așa, își făcuse rost chiar și de un scaunel din acela cu trei picioare, cum au vânătorii. Să mai spună cineva, că la noi nu se păstrează tradiția și că nu se mai găsește vinat!

Să fi fost scaunelul al bunicului de pe vremea tinereții sale? Unde să-l fi păstrat, că lucrurile noastre vechi și mai noi, dar neutilizate, au fost oferite lăzii de gunoi, atunci când casa ni s'a demolat pentru că, cădea în planul de sistematizare. Pe locul acela urma să se ridice blocuri noi, fără pivniță și fără pod, dar în care, cu toate aceste măsuri de prevedere nu vor ezita să se instaleze șobolanii, familii, familii!

Poate i-o fi păstrat bunicul scaunelul cu trei picioare, un alt bunic, mai norocos, a cărui casă, încă n'a fost făcută praf de același plan de sistematizare. Dar ori cum; cu sau fără scaunel, pentru cel un jumătate de litru de ulei pe care-l aducea bunicul tot a doua sau a treia zi înainte de masă, când se dădea ulei, al pardon, se distribuia ulei, bunicul era și este "cineva"! Ce mai; oare bătrânețele lui, trecute de saizel și cinci, nu se cuvin respectate?

Nu știu însă cum se face, că uite așa peste noapte, m'am pomenit și eu "cineva", dar nu acolo, ci aici, în pribegie.

Mă duc într-o zi pe Langestrasse. Prietena mea belgianca, mi-a spus anul trecut când a fost să mă vadă, că în orașele germane nu te poți rătăci chiar dacă nu le cunoști, sau nu știi limba, întru cât fiecare oraș, are, trebuie să aibă,

cel puțin o stradă Lange, prin centru, una Bismarck, o alta Moltke etc. Deci și în orașul meu este una cu multe magazine și pietoni. Dar ce-mi văd ochii nu-mi vine să cred: un afiș mare, în vitrina unui "Aprozor" de asta capitalist, prăpădit, cu niste păpuși, românaș și româncuță, Fructexport, România. Dintre toate speciile de derosi de masă, spaniole, marocane, carnoase belgiene, cele românești sunt cele mai ieftine (!) dar și cele mai bune, pe cinstea mea, fără patriotizm! Când cele spaniole costă 98 Pfennigi, pfundul, olandezele-s, o marcă, româneștile costă doar 88

Pfennigi și lumea cumpără, că, noa, cum să nu cumpere! Ia te uită îmi zic, cum se îngrijește careva de noi, să nu ducem lipsă și mai ales să nu ne jecmănească exploatorii aștia căpcauni! Cineva trimite de acolo, tot ce-i mai bun, aici, după noi, să nu ne fie prea greu și mai ales să nu flămânzim! Chiar așa; n'am văzut eu într'un magazin d'ăla baban, în München, acolo la subsol, unde se vindeau wurștii, niste rude de salam de Sibiu, așezate taman în colț, în capăt? Da, ce, n'a fost aia o arătare? Unde se mai pomeneste în România în ultima vreme așa ceva? Nicăi chiar la cantinele județene

de partid, nu se mai vedea; da' aici? ! Si cine se uită la ele? Numai noi, pentru că erau cu tricolor și deci erau pentru noi! S-atunci cine îndrăznește să ne insulte, că suntem așa și așa, e oare acela exact pe linia cea dreaptă? Acela greșește, pentru că nu e în temă cu politica partidului și nu ține cont de faptul că noi toți suntem "cineva"! Da, da, noi suntem vrednici și iubii discipoli ai cuiva, care ne duce o grijă părintească și ca vrednici și ascultători... am îndrăgit turismul care ne-a devenit o a doua natură, vezi de aceea ne-am răspândit noi prin lume!

Vai Vouă Viperilor!

Precum Ponțiu Pilat
spălându-și mâinile...
dând spre Răstignire
pe Cel întemnițat...
Fiul Atotputernicului
Dumnezeu...
Hristos nevinovat...

Așa și vânzătorii Poporului Român,
groparii, corbi...
din noaptea lui 23 August -
Veneticii, viperele, orbi...
cu suflul lor, diabolic, păgân...
acoperiți de ceață, fân...
trecură peste graniți,
ducând în grele raniți...
tot ce e mai bun ...
cântecul, doina, brazilor eterni -
furându-ne și HORA

Pământului străbun ! ! !

Turtureanu Al. BARLADEANU
Palermo, Sicilia - ITALIA

ZIARUL TUTUROR ROMÂNILOR

Români!

*Din nici o casă să nu
lipsească Ziarul
Cuvântul Românesc!*

Frați Români !

Ne-ați înțeles și ne-ați ajutat la inițiativa apariției acestui ziar. Vă mulțumim.

Din răspunsurile primite, suntem îndreptățiți a crede că acțiunea noastră a ajutat întregul exil. Cu același caldura și convingere, vom merge mai departe, sprijinind orice inițiativă cinstită care tinde la unirea, într'un singur front, a celor care nu și-au trădat țara și care se gândesc la România de mâine.

Procurați-ne noi adrese, câștigați-ne noi abonați. Dați ziarul și altora să-l citească. Ajutați-ne din toate puterile.

Compatrioții care au primit ziarul "Cuvântul Românesc" în mod regulat, sunt rugați să trimită costul abonamentului. Prin abonament sprijiniți apariția regulată a ziarului nostru. Luptați alături cu noi, împotriva tiraniei comuniste.

MARXISMUL EPISCOPAL

Leonildo Tabosa PESSOA

Conferința Națională a Episcopilor Brazileni (CNBB) s'a întrunit în Itaci la 3-6 Aprilie și a mai produs un document politic, care la urma urmei nu constituie o nouă, pentru că de multă vreme aceste conferințe nu se îngrijesc de altceva. Dar ceea ce continuă să surprindă pe creștini este radicalizarea din ce în ce mai mult a acestor episcopi transformați în teoreticieni marxști și mai ales, caracterul simplist și rudimentar al marxismului lor.

La începutul acestui proces post-conciliar de secularizare, Biserica căuta să camufleze preferința ei pentru temporar, printr-un limbaj mioros și plin de citațiuni biblice. Acum nici macar acest camuflaj nu mai este socotit necesar, pentru că obiectivele politice și ideologice ale Bisericii multinaționale sunt declarate fără prea mult înconjur.

Noul document dela Itaci afirmă

chiar din primele cuvinte că, în situația concretă din America Latină, Biserica "e chemată să anunțe Evanghelia în așa fel încât să elibereze și să unească poporul în lăuntrul circumstanțelor istorice care s'au creat", și că ea evanghelizează "numai atunci când răspunde la acest apel, ca la un

adevăr care "eliberează". Imbrăcând o haină democratică, ce nu le este proprie, nici naturală, așa cum însuși imparțialul Paul VI a repetat-o de atâtea ori, și proferând niste ineptii teologice, prelații conferinței au ajuns să scrie negru pe alb, că ei se consideră o "biserică născută și emanată din și de la popor".

Pe vremea când teologia era cultivată în cercurile eclesiastice și continua să fie discutată cu înfăcșurare de creștini până și pe stadioanele sportive din Constantinopol, teologii se preocupau de altfel de probleme. De pildă: discutau dacă Biserica s'a născut prin jertfa Mântuitorului Hristos pe Golgota, ori în ziua Pogorării Duhului Sfânt. Când apărea câte un document lămuritor, editat de ierarhii Bisericii, exegeții examinau și liniile, și punctele, și virgulele și printră linie, să vadă dacă cheștiunea la ordinea zilei a fost rezolvată printr'un act de autoritate emanat dela Duhul Sfânt.

Acuma, însă, când Duhul Sfânt-cred unii teologi - și-a completat timpul de serviciu și a fost slăbit de Biserica post-conciliară și iasă la pensie, teologii din America de Sud pun capăt la orice discuție și rezolvă cheștiunea dintr'odată,

stabilind că Biserica este "democratică și populară ca și republicile din Estul Europei. Prin aceasta, așadar, rămâne stabilită definitiv și oficializată secularizarea totală a acestei instituții. Documentul spune precis că așa zisa "biserică particulară, nu numai că este o biserică pentru popor, ci chiar emană de la popor și este cu poporul lui Dumnezeu". Așa că nu mai are nici un rost să se discute despre evenualele obiective transcendentele și supranaturale ale Bisericii. Ruperea cu trecutul este totală.

Noul document al Conferinței Episcopilor Catolici dela Itaci spune negru pe alb că "Interesul Bisericii în misiunea ei evanghelizatoare este viața și situația prezentă a poporului." Dacă Biserica nu se declară de dreptul partid politic sau subsidiară a Partidului Comunist, este pur și simplu că de douăzeci de secole a administrat poporului "opium", așa cum o acuza Marx, iar acum se consideră cu misiunea istorică de a-l desintoxica, sau ca să întrebăm propriul lor termen de a-l "libera". Documentul dela Itaci spune că "a fi fidel cuvântului lui Dumnezeu, în aceste momente și situații istorice, înseamnă

na a elibera însăși biserica de prejudecăți și a o împinge la un proces, la o structură și la niste metode de evanghelizare vitale și transformatoare". Si mai departe lămurște cum trebuie înțelese aceste cuvinte întortochiate: "Acțiunea pastorală a Bisericii trebuie să fie o acțiune de eliberare a religiei însăși, transformându-o într-o forță de eliberare a popoarelor."

E inutil să ne mai întrebăm, în ce constă această "eliberare", pentru că propriul document se însărcinează a o face, vorbind de "situații sociale, economice și politice, care trebuie schimbate." Documentul arată că rădăcina răului de care suferă poporul constă "într'un sistem social, politic și economic, care vizează exclusiv câștigul, fără să țină seama de demnitatea omului și de binele comun, un sistem de înrobire a omului în toate domeniile (economic, tehnologic, social, cultural, educativ, etc.). Această injustiție, subliniază documentul, ține de însuși structura sistemului. Iar ca prim obiectiv pastoral, CNBB își propune să încurajeze pe tineri ca "să-și asume de pe acum rolul de agenți transformatori ai societății actuale. Prezența Bisericii printre muncitori - adăugă documentul - are ca scop să ajute și să încurajeze transformarea societății bazată numai pe câștig." Se relevă faptul că pastorala preoților trebuie să fie îndreptată în mod special către procesul global de reformă agrară și că orice insurecție în acest sens trebuie considerată ca vocea și dorința întregului popor, care vrea să transforme structurile sociale injuste și dominatoare."

Unul din scopurile reunirii dela Itaci a fost să ia poziție în favoarea liniei radicale, care a caracterizat până în ultimul timp pe episcopii din America Latină. Marxizarea acestei Conferințe catolice merge până acolo, încât scoate păcatului caracterul său individual și vorbește numai de "păcatul social, configurat în structurile guvernamentale". Si cum Biserica niciodată nu a avut o teorie de stat proprie și nici un tip de societate gata a-l substitui pe cel existent azi în lumea occidentală, nu-și trebuie mult efort să pricepi care sunt struc-

turile ce trebuiesc puse în locul celor care trebuiesc distruse ca "păcătoase" și structural "injuste".

În plus de asta, respectabilii prelați se fac de răs în cel mai înalt grad, când deplâng etatizarea școlilor și dificultatea de supraviețuire a școlilor catolice "care preîntâmpină serioase riscuri pentru a supraviețui și a obține întreținere din partea guvernului, trebuie să fie de acord cu ideologia actualului sistem social și politic".

Acuma să fim serioși: școala catolică a căzut victimă a unei duble deformații. În primul rând, a pierdut de mult finalitatea sa apostolică și a uitat aproape cu totul nevoile imperioase ale așa zisului "popor al lui Dumnezeu", transformându-se într-o redută a înaltei burghezii și într'un nesecut izvor de venituri. În al doilea rând, a început să umple golul spiritual și cultural al elitei sale burgheze cu idei revoluționare, corupând tinerii pe care trebuia să-i educe și transformându-i în agenți ai revoluției mondiale, dacă nu chiar în teroriști.

"Biserica Săracilor", care a luat naștere după cel de al doilea Conciliu Vatican, nu a reușit să rectifice prima deformație, pentru că altfel și-ar fi tăiat veniturile. Încât privește a doua deformație, însuși documentul de la Itaci spune că scopul educației tinerilor este ca ei să fie preparați pentru a distruge structurile sociale existente, adică Statul Capitalist. Așadar, ceea ce episcopii cer statului este, în realitate, ca el să se sinucidă, finanțând și pregătind trupe însărcinate ca să-l distrugă. În acest scop, ar fi logic ca Biserica Catolică Braziliană să ceară ajutor financiar pentru școlile ei de la tovarășul Brezhnev.

În cele 20 de pagini dactilografiate, documentul întrebunează verbul a "elibera" și substațivul "liberare" de 20 de ori; însă nu vorbește nici un cuvânt despre autentice evanghelizări sau despre mântuirea sufletului. Ar fi cazul să se trimită un memoriu Președintelui Carter despre violarea "drepturilor sufletului" de către episcopii catolici din Brazilia.

(O Estado de São Paulo)

Insemnări depre presa românească

ÎNTE IDEOLOGIE ȘI TEOLOGIE

George BĂLAN

Iată-ne apropiindu-ne de capătul analizei căreia i-am spus presa comunistă românească. Am văzut că aceasta nu răspunde cerințelor elementare pe care orice gazetă trebuie să o îndeplinească: aceea de a informa. Inconsistența și imprecizia ei informațională sunt - cum am arătat într'un comentariu - strâns legate de așa zisul "spirit de partid", în numele căruia adevărul este neconștient deformat sau ascuns. Această rupere de viață a făcut ca în presa românească să se instaureze un jargon politic rudimentar - adevărată jignire pentru frumoasa noastră limbă. În vederea mascării lui a fost creat, în mod artificial, un alt jargon, cu pretenții romantico-poetice, și care nu este în realitate decât un delir verbal. Ajuns în lunile din urmă la paroxism, cultul personalității a împins beția de cuvinte spre o exaltare care frizează misticismul. Sugeram în ultimul comentariu că stilul ditirambic al presei a ajutat substanțial Partidului comunist român să se impună nu numai ca o "anti-Biserică" dar și ca o altă Biserică, intens preocupată să cultive în credincioșii săi supunere, fervoare, adorație. În propaganda politico-ziaristică apar într'un mod straniu și grotesc din ce în ce mai numeroase motive biblice și liturgice, mergând până la asemănări flagrante cu forma pe care o au aceste motive în slujbele bisericesti. Ei vine să ne întrebăm: să se fi constituit oare în sânul conducerii de partid un grup de ingenioși opoziționiști, cunosători în cele teologice și preocupăți să-l compromită pe președinte prin organizarea premeditată a unei proslăviri cu caracter eclesiastic? Din ignoranță, tovarășii acestor presupuși opoziționiști nu și dau desigur seama de conținutul teologic al cultului personalității în România iar cel căruia acest cult îi este adresat nu excelează desigur nici el prin vaste cunoștințe religioase, doctorate sale fiind de alte specialități.

E ca o festă jucată de destin marelui campion al luptei contra

Ma! întâi o mică noutate gramatical-ortografică apărută în ultimul timp în presa din țară: condeerli ei au voie să se adreseze președintelui la modul familiar dar solemn al Cărilor sfinte, adică la persoana II-a singular (tu, ție, pe tine, al tău, ale tale). Între Conducătorul Partidului și popor s'a instaurat, cu alte cuvinte, o intimitate sufletească; regimul a ajuns să facă într'un asemenea grad parte din filia românilor încât, cum spune George Călin în "Contemporanul", "prin Partid suntem noi înșine". În timp însă ce, printr-o ciudată intervenție a poliției în ortografie, toată presa scrie numele de Dumnezeu cu literă mică, întințim pronume personal sau posesiv care-l privește pe președinte, se scrie obligatoriu numai cu literă mare (adică așa cum mai obișnuiesc unii regi, justifică prin tradiția care-l consideră așezați pe tron prin grația divină).

Portretul făcut conducătorului este o frapantă contra-ogindire a portretului făcut de evangheliști lui Hristos. Acesta din urmă îl spune în repetate rânduri ucenicilor: "Nu vă temeți, sunt cu voi" - cuvinte ce acționează instantaneu și încurajator asupra celor cuprinsi de frică. Într'un reportaj din "Tribuna", semnat de Vasile Sălăjan, care descrie colorat anii de tinerețe ai președintelui, acestuia îi este pusă pe buze o expresie aproape identică: "Mergeți cu mine, nu vă fie teamă!", cu efect magic, hipnotizator asupra multimii. Lui Hristos I se spune curent în evangheliile Fiul Omului. Președintele Ceaușescu este Omul(cu majusculă): "Ești zbor și înțelepciune, și crez și libertate Si Om mai Om ca Time, noi știm că altul nu-l!", spune în aceeași revistă poetul Petre Bucsa. Ni se relatează, în scrierile sacre, că Hristos putea fi văzut simultan în mai multe locuri. Este ceea ce se pare că a ajuns să-i reușescă și președintelui, căci "Amitea-te", prin condeiul lui Cornel Nistorescu, ne informează: "În

Scornicești am văzut bărbai și femei la sere, la fabrici, la complex, la ferme, și Ei a fost peste tot: la ferme, la sere, la câmp, în complexe și în uzine". Acest atribut al Divinității, teologia îl numește "omniprezență".

Dacă e să luăm în serios "România liberă", trebuie să conchidem că marxism-leninismul românesc, religios orientat, a preluat acest concept teologic. "Pe bună dreptate - ne spune George Bălașa - ultimul sfert de secol se va numi în istorie epoca Ceaușescu. Omul are ceva fascinant, este omniprezent, oriunde s'ar afla; el nu poate fi privit de la distanță, fiindcă este mereu lângă tine, aici și pretutindeni". Iată un fel poetic și idilic de a spune că pentru cetățenii României Partidul a devenit o forță mereu și pretutindeni prezentă, ca spionul posibil al oricărei convorbiri și cenzorul permanent al tuturor gândurilor.

O filia omniprezență, deci supranaturală, e în relații familiare, ba chiar de sin în jos, cu marile forțe ale naturii. "Scotând cușma de omăt, Vă saluta și Cealău!", anunța cunoscutul poet George Lesnea (mai bine tăcea!), foarte bucuros că și poate strecura, cu acest prilej, în "Scinteia", convingerile sale spiritiste: "Voevozii din trecut Vă închină a lor spadă". Omniprezența președintelui, intim cu stihilele naturii și cu duhurile din lumea de dincolo, este deci în măsură și pe punctul să-și ia zborul spre înălțimi de unde a venit în calitate lui eminesciană de "Luceafăr al filiei românești", cum îl numesc unii. Reputatul critic Liviu Călin, pe care cultul personalității l-a făcut să-și descopere și o vână poetică, nu e mulțumit însă de acest loc stelar - adică planeta Venus - rezervat conducătorului român și propune ca sediu însuși centrul sistemului solar: "Numele tău e jesus din cântec de purpură, Si luminează până la astre hotarele țării. Îl vedem scânteind în izvoarele care marmură sau în Soarele rotunjit de tainele mării". Abia acum după instalarea

președintelui în centrul sistemului solar se poate vorbi despre ceea ce poetul numește "Soare deplin". Antimisticul nostru ideolog a împrumutat limbajul lui Luca, evanghelistul care-l prezenta pe Hristos ca fiind Soarele însuși. Din înălțimile sale solare, Demiurgul-Președinte se înfățișează lumii și planetei ca un nou Mântuitor. Cel puțin așa pretinde poetul clujean Theodor Mihădăș: "Du cu teimele, demnitate și curaj Pe orbitele solare ce-i al nostru. Din omnia românească dă un crez Si pîrghii echilibrului terestru".

Ce-i mai rămâne bietului "cețățean turmentat", decât să-și îngemineze, să se prosternă și să aștepte ca "toată darea cea bună" să coboare de la acest "bărinte al luminilor" pe care e absurd să-l caute în ceruri de vreme ce poate fi găsit la palatul regal de pe calea Victoriei. Prozatorul liric Traian Coșovei oferă prin "Scinteia" cetățeanului român turmentat și atu o mostră de rugăciune comunistă, aducătoare infașibilă de pace sufletească și împlinire a tuturor dorințelor. Cu această ocazie el creează sugestiv concept teologic-politic "Transfăgărășamul sufletului nostru". Deosebnim, nemulțumit cu instalarea președintelui în centrul sistemului solar, propune mutarea sediliului în constelația Orion. Să-l ascultăm

cu evlavie cuvenită: "Transfăgărășamul sufletului nostru, conducătorul nostru iubit, Nicolae Ceaușescu, strălucitor, neplăcut Românului drum în lume. Nicolae Ceaușescu, constelația Orion, constelația strălucitoare a României moderne, comuniste, împlinire de aur a tuturor genurilor României... Transfăgărășamul sufletului nostru-Tu, cel ce lupți să nu lași pe nici unul dintre noi în urmă, în izolare sau în uitare, împotmolit în el însuși; Tu cel ce lupți ca nici un om din lume să nu cadă în neant... Transfăgărășamul sufletului nostru, smulge-ne pe toți, la-ne pe toți cu Time, în sufletul Tău urias, pe sub nori, pe sub Soare, printre furtuni și piscuri, pe înălțimile scăpărătoare, cât mai sus, mai departe... Si luminați de lumina cea mai înaltă, să urcăm, să urcăm, fiu iubit, providențial, al României și al lumii - Nicolae Ceaușescu - să urcăm până acolo unde fiecare om se transformă într'un tânăr, înmiresmat arbore de lumină..."

Ce-am mai putea adăoga? AMIN? Dar în românește Amin înseamnă: "așa este" sau "așa să fie". Or cetățeanul nostru turmentat știe bine, cum spune cunoscutul basm, că "regele e gol". Că deci NU este așa și NU poate fi așa cum spun poezii care - spiritualmente întunecați - au ajuns să cânte dictatura.

George BĂLAN

23 AUGUST

Rodu ANDRONACHE

23 August este o zi ca toate celelalte, dar 23 August 1944 este și rămâne o zi tristă din nefericita istorie contemporană a României. Această zi a rămas înscrisă definitiv în calendarul evenimentelor istorice ale poporului român.

Din cauza evenimentelor și urmărilor ce au avut loc pe teritoriul României după 23 August 1944, nu se poate exprima cu o formulă lapidară însemnătatea acestei zile.

De olică forță de concentrare sau de sinteză de idei și noțiuni ar dispune cineva, nu poate să exprime complet și corect însemnătatea acestei zile, dacă nu ține seama de următoarele:

- în această zi au încetat oficial ostilitățile între armatele române și armatele sovietice, dar în aceeași zi au început ostilitățile între armatele române și armatele Germaniei național-socialiste, aliata de până ieri.

- încetarea ostilităților cu armata sovietică a avut loc ca urmarea încheierii unui Armistițiu, fără condiții din partea României, încheiat între România și Uniunea sovietică, împreună cu Statele Unite ale Americii și Anglia.

- în această zi a fost arestat Maresalul Ion Antonescu, Seful Armatei române și Conducător al Statului român, din dispoziția fostului Rege Mihai I, și în interiorul Palatului regal, după care Regele l-a predat imediat comunistilor români, aceștia l-au trimis la Moscova pentru anchetă, înapoiat în România pentru judecată și împușcare.

- din această zi a început dominația sovietică asupra României, mai întâi dominație militară iar apoi dominație politică, în înțelegere și cu aprobarea Marilor Puteri asociate, Statele Unite ale Americii și Anglia.

- această zi a însemnat pierderea libertăților politice ale României, precum și libertăților elementare și fundamentale ale Românilor.

- această zi înseamnă începutul pregătirii metodice de asasinare a marilor personalități românești încă rămase în viață la acea dată: Iuliu Vlad, Dinu Brătianu, Ion Mihalache, Titel Petrescu, Episcopul Hossu, Episcopul Sucu, etc. etc. precum și de desființare fizică a organizațiilor pe care le conduceau.

- această zi a însemnat începutul pregătirii metodice de arestare în masă a legionarilor rămași în viață în România la acea dată și a asasinării lor sistematice, fizice sau morale.

- în această zi s'a declanșat toată forța de distrugere a iadului moscovit, care s'a năpustit asupra poporului român, l-a aruncat în închisori cu sutele de mii, l-a legat și l-a îngrunchiat, a distrus familiile românești, pe țărani, pe orașeni, tineri și bătrâni, i-a luat libertățile, casele, agoniseliile și l-a înăbușit credințele și nădejile.

- în această zi au ieșit parcă din viziuni zeci de mii de unguri, evrei, țigani și unii "români" și au primit cu flori armatele "eliberatoare" sovietice, după care s'au năpustit cu furie asupra bieților de români pentru a-i supune și a-i transforma în unelte docile de muncă.

- și această zi mai înseamnă răuri nesfârșite de lacrimi românești și munți de suferinți, despre care nici o pană oricât de măiestră ar fi, nu poate să scrie și nici să le descrie, așa cum au fost și s'au petrecut.

Acestea sunt faptele materiale, concrete, care sunt legate de ziua de 23 August 1944 și câte altele nu sunt legate de această zi.

Acum, după ce am reamintit faptele, dacă va ridica cineva ideea că ziua de 23 August să fie sărbătorită în Exil, sau să fie prinsă în calendarul istoriei românești, mai întâi să revadă ce înseamnă această zi, să chibzuiească în adâncul cugetului său, să plece urechea la vaetul de jale al poporului îngrunchiat și să spună răspicat ce simte și ce gândește.

Oricât de curioasă și ciudată ar fi istoria contemporană, scrisă și nescrisă, a globului pământesc, cred că nu se va merge până acolo ca să impui, spre exemplu, Japoniei să declare zi națională a încetării războiului, cea zi când din înalțul văzduhului a fost aruncată bomba atomică peste nefericitul oraș Hiroshima, ceace a însemnat practic terminarea războiului pentru Japonia.

Si nici n'ai putea stabili ca "zi a generozității poporului englez", ziua când Winston Churchill, fostul Prim Ministru al Angliei, a oferit lui Stalin, și acesta a aprobat, ca România să cadă sub dominație sovietică în proporție de 90%, Jugoslavia 50% și Bulgaria 75%.

23 August 1944? Nu o putem uita, dar nici nu o putem comemora, decât ca zi de doliu național.

Rodu ANDRONACHE

SA STĂM DE VEGHE

Marcel NICOLAU

"Noi aici ne vom lupta cu cuvântul cât vom putea".
Băleescu, în exil.

Vrând să pun în ordine hărtoagele care s'au adunat dealungul anilor, am dat peste niste notițe de acum 15 ani și recitându-le, am constatat că - deși hărta pe care le scrisesem a început să se îngălbenească de vechime - conținutul continuă să fie de actualitate și merită, poate, să fie dat publicității. Iată despre ce anume este vorba:

Apărută în editura A. Francke din Berna (Elveția), "Historia Mundi" este o lucrare alcătuită din 10 (zece) volume și este scrisă în limba germană. Inițiată imediat după terminarea celui de al doilea război mondial de către istoricul Fritz Kern, profesor la Universitatea din Bonn, lucrarea este continuată - după moartea acestuia - de către prof. Fritz Valjavec, de la Universitatea din Munchen și terminată de către Felix von Schroeder.

Printre cei 146 de colaboratori am căutat să dau peste un nume românesc, dar mi-a fost imposibil. Consecințele absenței românești din grupul colaboratorilor sunt pur și simplu dezastruoase pentru țara noastră.

stră. Astfel, nu vom găsi dealungul întregii lucrări decât frânturi din istoria poporului român și acestea nu sunt tratate în mod special, ci numai tangențial (mai ales când este vorba să se amintească de conflicte armate duse de vecinii noștri pe teritoriul român).

Mai grav decât aceasta însă, este faptul că în anumite articole se caută - desigur cu vădită intenție - să se readucă pe tapet teoria lui Roessler: lipsa continuității Românilor în Transilvania.

Nu sunt competent în materie și nu pot, deci, intra în miezul lucrurilor. Semnalez însă faptul că nu-l pot trece sub tăcere, pentru că - așa cum a pus-o Abraham Lincoln - "păstrând tăcerea atunci când ar trebui să protestezi, iată momentul când oamenii devin lași". Rolul nostru în exil nu trebuie mărginit numai la atitudine și luptă împotriva comunismului. O stare de permanență veghe se impune și o poziție categorică față de toți aceia care caută să falsifice adevărurile istorice relative la neamul și țara noastră. Să nu ni

se pară curios dacă, în timp ce noi - convinși că în momentele actuale cel mai mare dușman al nostru este comunismul - ne concentrăm toate forțele în această direcție, alții - mai abili ca noi - pregătesc terenul pentru revindicările teritoriale de mâine.

În acest sens s'au concentrat mai ales eforturile Ungurilor din exil, dar chiar și ale Ucrainenilor. Astfel, ca să citez numai două din publicațiile acestora, în anul 1956 a apărut în editura PIUF, 3 rue du Sabot, Paris VI, lucrarea:

"Bucovine-son passe et son present" (cca.1000 pag.) în care autorii Denis Kwitkowski, L.L.B. Attorney at Law., prof. Thophile Bryndzan și Arkadij Zukowskyj afirmă că Bucovina aparține Ucrainei; iar în anul 1965 a apărut la Buenos Aires în "Atelierele grafice - Imprinta Danubio", strada Balcarce 605, lucrarea:

"Transilvania - problema candente de Europa" (Transilvania - problema arzătoare a Europei).

Publicația se datorește eforturilor colective ale unui grup de Unguri care se

intitulează "estudiosos transilvanos y miembros de la Academia Mindszenty de Buenos Aires" și care au constituit un "Comitet maghiar pro Transilvania". La baza acestei publicații stă lucrarea "Siebenburgische Frage" de Gyula Zathureczky, editată de periodicul maghiar "Nemzetor" din Munchen.

În concluzie, vreau să subliniez că dacă, de pînă, pentru Andreas Alföldi, Michael de Ferdinandy, L. Hauptmann și Co., colaboratori la "Historia Mundi", noi nu am existat în Dacia în momentul venirii Ungurilor în Transilvania, este de datoria noastră să arătăm lumii întregi care este adevărul istoric în această privință (chiar dacă a mai fost spus) și să nu lăsam - prin tăcerea noastră - să prindă rădăcini niste teorii care nădăjduie că nu ne fie fatale.

Căci, dacă tăcerea este de aur, cuvântul este de la Dumnezeu. Să știm să mărim cuvântul în slujba adevărului, așa cum și lui Dumnezeu îi place.

Marcel NICOLAU

23 AUGUST 1944

NOD GORDIAN AL EXILULUI?

D.C. AMZAR

Un cititor al "Cuvântului Românesc" (Iunie 1978), "Tudor", e de părere că "adevărul nod gordian al Exilului" n'ar fi "cearta dintre național-fărăniști și legionari", ci "pseudo Armistițiul din 23 August 1944", care împarte Refugiul în două tabere ireconciliabile.

Să-mi dea voie Dl. Tudor să-i amintesc mai întâi că eu n'am vorbit de "cearta dintre național-fărăniști și legionari", ci de "marea diferență de vederi dintre reprezentanții partidelor democratice și legionari", formulă în care D-sa ar fi putut include tacit și pe 23 August 1944! Eu n'am făcut-o, mai întâi pentru că 23 August nu e singura divergență de păreri dintre cele două tabere politice ale Refugiului și al doilea, dat fiind că e vorba de un eveniment care nu mai poate fi sters din analele istoriei, el rămâne ca zi nefastă, așa cum au rămas toate evenimentele de acest fel, care l-au precedat: părăsirea Daciei de către Romani, năvălirile și imigrațiile popoarelor din Răsărit, ocuparea Transilvaniei de către Unguri, capitulările față de Turci, răpirea Bucovinei și a Basarabiei. Acest 23 August, care nu poate fi separat de celălalt 23 August - cel din 1939 - nu poate fi amintit printr'un eventual acord de concepții între cei care l-au făcut atunci și cei care nu-l aprobă astăzi. Aici numai istoria însăși mai poate schimba ceva: printr'un alt eveniment de semn contrariu! Cine insistă asupra aces-

tei catastrofe naționale face, cu sau fără voie, jocul dușmanilor poporului român din lăuntrul și din afara granițelor lui, care nu doresc altceva decât ca Refugiul să-i irosească energiile în discuția unui fenomen care, în cel mai bun caz, va putea fi cândva corectat și anulat, dar niciodată eliminat din istoria neamului nostru. Rostul Refugiului - dacă vrea să-și recunoască un rol istoric - este albul: să găsească modalitatea unei înțelegeri între toate elementele pozitive, capabile și constructive cu scopul de a da cândva istoriei noastre un curs care să ducă la corectarea erorii dela 23 August 1944. Cea mai mare pledică în calea unei activități bine conduse și coordonate a întregului Refugiul stă în diferența de concepție politică între cele două componente ale lui: democrații de o parte și nedemocrații sau chiar antidemocrații de alta, componente care în problema centrală: revenirea Țării noastre la democrație - NU la democrația, așa cum am cunoscut-o și cum mulți dintre noi am combătut-o pe drept cuvânt, fără a-i fi tăgăduit meritele incontestabile, ci la o democrație pătrunsă de suflul libertății și dreptății sociale și mai ales lipsită de ispită ABUZULUI DE PUTERE pe toate planurile sociale, naționale și confesionale, - se comportă ca raul, broasca și o ștucă din fabula cunoscută!

În cadrul unei acțiuni bine gândite și coordonate, nimic nu-l împiedică pe Dl. Tudor, să întreprindă un studiu do-

cumentat asupra lui 23 August cu scopul de a clarifica împrejurările și condițiile în care a fost încheiat acest armistițiu-farsă și de a stabili răspunderile politice, militare, și diplomatice.

Refugiul românesc ar prezenta astfel o contribuție la istoria celui de-al doilea război mondial, a cărei lipsă a fost remarcată pe bună dreptate de cel mai bun cunoscător străin al problemelor legate de participarea României la războiul

Germaniei contra Uniunii Sovietice, istoricul Andreas Hillgruber dela Universitatea din Colonia, încă din 1962.

În ce privește disensiunea din sânul Refugiului (de Spaltung der Emigration), provocată de Pseudo-Armistițiul dela 23 August 1944 - "nodul" D-lui Tudor - același istoric o consideră "în fond stupidă" (im Grunde unsinnig), și personal sunt convins că Profesorul Hillgruber, iar nu Dl. Tudor, are dreptate.

IERTÂND

Golesc pahare, decepții...,
turnate în viață de bestii,
vrând sufletul meu să îndoiaie,
tărându-l prin negre șivoaie....

Credința în Cruce îndeamnă,
de satan, să n'ai teamă -
Luminos fie-ți, mamă, Isusul,
eterna icoană !....

Golesc pahare, otravă,
iertând pe cei ce lovesc.
Urcând la Domnului navă,
păcatele lumii jelesc !....
Iertând pe cei ce lovesc...

Alexandru Petru SILISTREANU



OAMENI CARE AU FOST



ALEXE MATEEVICI

Nicolae LUPAN

Mediul rural al satului său natal Căinari, apoi Zaimul cu imediata lui apropiere de Tighina, unde deacum la începutul secolului nostru doar pe ici-colo se mai auzea câte o vorbă românească, i-a cultivat o deosebită afinitate pentru copiii de la țară, cunoscând îndeaproape părinții multora dintre ei, relațiile lor, obiceiurile, specificul vieții.

Născut și crescut în familie de preot, el vede prin firea lui sensibilă lipsurile omului de la coarnele plugului, bariera artificială de limbă pentru prietenii lui de joacă, barieră, din cauza căreia un număr foarte mic de feciori de țăranii îndrăzne să se înscrie la vre-o școală de la oraș.

Est în afară de orice îndoială că această stare de lucruri și-a găsit oglindirea în versurile și lucrările sale în proză. Conștient de faptul că prea puține dintre figurile băștinașe ale țăranului său ridicaseră până la el problema limbii materne care pierdea tot mai mult din drepturile ei, fiul preotului din Zaim lansa nemuritoare-i "Limba noastră".

Intrucât la Zaim, Căinari și Tighina nu era nici o școală de limbă maternă, părinții îl duc să învețe la Chișinău unde în 1909 termină seminarul teologic. Dacă ar fi trăit până în zilele noastre, Alexei Mateevici ar fi avut astăzi 90 de ani! Destinul însă i-a sortit doar trei decenii de viață, care totuși l-au înscris pentru totdeauna în istoria literaturii românești.

Din toate lucrările biografiilor săi se desprinde, ca un fir roșu, dragostea poetului pentru purtătorii limbii pe care a cântat-o ca nimeni altul în "șirag de petăra rară pe moșie revărsată".

Această "moșie revărsată" a fost un crez al poetului, înfrățit cu glia, pe ale cărei coclauri hoinărea până în Delta Dunării "călare și pe jos". Ca urmare, satul și vetrele ciobanilor au fost acelea care și-au lăsat amprenta asupra destinului și evoluției creației sale artistice. Satul și nu anul de studii din capitala Basarabiei! Mărturia o poate face și o succintă înșirare a câtorva titluri de poezii, cum ar fi "Eu cânt", "Cântecul zorilor", "Tărâni", etc, poezii, pe care le publica în ziarul "Basarabia" din Chișinău. Maturitatea lor era incontestabilă, deși vedeau lumina tiparului când autorul lor nu avea nici douăzeci de ani.

Poetul era înaripat de revoluția rusă din 1905 - 1907, crezând că aceasta va clătina temelile jarambului pesătos și basarabienii își vor căpăta libertatea națională. Realitatea însă nu l-a îndreptățit așteptările și așa versuri de la sfârșitul anului 1907 ca "Atunci când soarele apune", "In zarea anilor" și altele atestă o pronunțată notă de pesimism și criză spirituală.

Nu se mai simțea atras de Fușcin și Gogol, de Lermontov și Tolstol, de Necrasov și Cehov,

operele cărora se găseau din abundență la bibliotecile din Chișinău, opere, care se crede că au avut o oarecare influență asupra inițierii sale estetice și ideologice.

Se crede deasemeni că în 1906 el traduce pentru ultima dată ceva din Cehov, încheindu-și activitatea de traducător oarecum semnificativ cu propria-i povestire originală "Toamna", când codrii și podgoriile își scutură frunza la pământ. Cu alte cuvinte, Mateevici nu mai revine nici odată la proză, atât originală cât și tradusă.

Mateevici înțelege că în acel concurs de situații între Nistru și Prut, poezia putea fi mult mai adecvată și mai eficace în opera de trezire a sentimentului patriotic și național, ale cărei mesaje le voala sub așa expresii metaforice ca "dreptății, voli și pământului" pe care, la chemarea poetului trebuia înviat "graful ruginit de multă vreme", trebuia sters "slimul, mușcalul" uitării în care gemea. Erau chemări de mare îndrăzneală în condițiile unui dezmăț sovîn făcș din partea impilatorilor.

În cazul "Limbii noastre", poetul n'a vrut să mai ascundă nimic printre rânduri sau să dea ceva atenuant cum ar fi, de o vorbă, "mai scumpă decât toate pentru mine e limba mea și pentru tine limba ta și pentru dânsul limba lui. . ." Mateevici atacă:

Limba noastră-i foc ce arde
Într-un neam ce fără veste
S'a trezit din somn de moarte
Ca viteazul din poveste. . .

Se obișnuiește a spune că în nici un domeniu de activitate, fie științific sau umanitar, nu se poate afirma categoric că a fost atinsă o limită, o culme. După cum nu există nici în timp, nici în spațiu. Și totuși până la ora actuală oda pe care Alexei Mateevici i-o aduce limbii noastre rămâne un apogeu! Si nimeni dintre noi nu poate spune că a pus stăpânire pe toate comorile ei. Este inepuizabilă, deci, bogăția limbii noastre, care poate fi comparată cu un șipot de apă cristalină, pe care "de ce-o befi - de ce-al mai bea", putând fi comparată în același timp cu un cântec prea frumos pe care "de ce-l cânti - de ce l-ai mai cânta. . ."

Mateevici, se știe, spera ca revoluția din Februarie 1917 să aducă libertate și pe meleagul său străbun. Această speranță îl dădea un adevărat imbold creativ ușor de înțeles. Vestea revoluției îl găsește pe frontul de la Mărășești, de unde îl scrie, printre altele, soției sale: "Simt o oarecare năvală de violoncel și de puteri creatoare. Ceva a trezit mintea mea, gata să adoarmă, ceva mă îndeamnă la muncă literară. Parcă nu-mi aduc aminte ca vre-odată scrisul să-mi fi curs de sub condei cu atâta ușurință, ca acum".

În calitate mea de ziarist, și

chiar mai acum încă vre-o cinci ani; mă duceam adesea la Căinari născut al poetului. Si la Zaim, unde și-a petrecut el copilăria. Si de fiecare dată am căutat să văd pe câte cineva dintre oamenii cei mai bătrâni ai acestor două sate istorice. Si cum se obișnuiește în asemenea cazuri, unul ziceau că au jucat cu Alexei minge pe toloacă, alții că l-au dus cu căruța la Căușani, iar moș Toader Râșcanu, pare-mi-se, care aș vrea să cred

din suflet că mai este în viață, a zis că "bun popă era tatăl lui Alexei". Cât despre poezia lui nemuritoare mi-a spus că a știut-o cândva ca pe o rugăciune, dar că "de la o vreme încoace" a uitat-o.

- Cum arăta el, poetul Alexei Mateevici? - l-am întrebat pe moșneag, care mi-a zis atunci că are 90 fără unu.

- Când l-am văzut data șeia din urmă, nu știu de ce era tuns. . . Si i-am zis că-i stă mai bine

cu freză. . . La care Alexei mi-o zis răsând că părul lui crește ca hubele după ploale. . .

Această întâlnire de neuitat, această punte dintre zilele noastre și cele pe care le-a trăit pe malul Nistrului marele nostru compatriot, îmi însuflă și până astăzi un sentiment de mândrie și mulțumire profundă pentru cuvintele de laudă ale contemporanilor despre cel care a fost Alexei Mateevici, autorul mărgăritarului poeziei românești.



MICROPORTRETE

ȘTEFAN BACIU

I. V. Spiridonică

Sezând într-o dimineață de vară însoțită pe o bancă pe Promenada Brașovului, cu Nicolaie Cantanieru, ne-a cerut voie să ia loc lângă noi un tânăr politicos, elegant îmbrăcat, care s'a recomandat "Spiridonică", spunându-ne că era asiduu cetitor al revistei "Frize". Era în 1935, și în zilele următoare Spiridonică a mai venit de câteva ori, luând loc pe un colț de bancă, după ce o scutura cu atenție cu un ziar îndoît, ca să îndepărteze nisipul sau praful care se adunase, și potrivindu-și cu grijă dunga pantalonului, asculta atent la discuție, întotdeauna servial și politicos.

Ne-a spus că era funcționar la CFR, am aflat că lucra la un roman cu subiect din viața cefeștiștilor, și curând după aceea ne-a citit câteva poeme, din care unele au apărut apoi în "Frize". După plecarea lui Cantanieru la Giurgiu, unde se ducea să moară, Spiridonică a început să mă viziteze în casa părintească de pe Lunca Plăeșului, spre înserat, când ieșea de la serviciu, și noi terminasem cina. Îmi citea poezii, și când acestea au format o plăchetă (i-am găsit titlul, mi se pare, "Oglinzi de fum") care s'a tipărit la Brașov.

Uneori apăreau în "Cuvântul Liber", în "Santer", sau în alte reviste în paginile cărora se tipăreau poeme cu "fum", "șine" și "paloare", poezii semnate de amicului de pe Promenadă, și după ce "Frize" și-a încetat apariția. Spiridonică mi-a împărtășit planul de-a tipări o revistă care să aia locul aceluia pe care Cantanieru, Mihail Chirnoagă și Aurel Marin, ajutați de "șagunștii" care eram pe-atunci, izbutiseră în mai puțin de un an, s'o facă una din cele mai alese în toată presa literară a provinciei. La întrebarea mea, cum avea de gând să acopere cheltuielile de tipar și expediție, mi-a răspuns că era gata să facă cele mai mari economii din leafă, pentru a asigura apariția lunară a foii, plămăta la început ca "bilet de papagal". Titlul încă nu era stabilit, dar foarte curând am căzut de acord asupra cuvintelor "Front Literar", hotărând să facem apel, mai întâi de toate, la foștii

colaboratori ai "Frize"-lor, menținând în chipul acesta, pe cât se putea, un spirit de grup deja existent, la care aveau să se unească, treptat, nume noi, accentul fiind însă pus, mai cu seamă, pe scriitorii de provincie. Îmi aduc, astfel, aminte, că la un moment dat, pe când revista își mărise deja formatul, Spiridonică, extrem de metodic, inventase "redactorii" pe diferite "provincii", astfel încât în 1937, când am descins ca student la drept la București, am fost "promovat" ca "redactor pentru Muntenia", alături de Liuben Dumitru (Dobrogea) și Victor Măgură (Moldova), fiecare cu "provincia" lui!

Cu imense sacrificii, revista a izbutit să se mențină timp de trei ani (1936-39) și când lui Spiridonică i s'a alăturat poetul Dimitrie Danciu, "Front Literar" și-a mărit numărul paginilor, apelând la colaborarea scriitorilor mai vârstnici, între aceștia Victor Eftimiu și Eugen Ștefănescu-Est, final poet simbolist cu care mă împrietenisem la Buzeni, și de care în 1977 am auzit că încă trăiește, aproape centenar.

Uneori în vacanțe, îl însoțeam pe Spiridonică la tipografia din Blumână, "Solmi Carpaților", unde patronul, Antal, într-o românească scâlcăiată, mă întreba de "don" locotinet", Nicolaie Cantanieru, împreună cu care obișnuim să merg acolo cu puțină vreme înainte, pentru corecturile "Frize"-lor.

Locuind la București, din 1937, până la plecarea mea din țară în 1946, i-am pierdut urma lui V. Spiridonică, dar, nu de mult, în Oahu, mi-a sosit un mesaj de prietenie din partea lui, reamintindu-mi de zilele când, în calitate de "redactor pentru Muntenia", eram însărcinat să adun colaborări de la Ion Aurel Manolescu, Gh. Ion Florian, Ion Slugariu, Laurențiu Fulga, Boris Deșliu-Turtucaia, Radu Beligan (pe vremea aceea, poet cu o plăchetă editată de "Adonis"), Ovid Călețoniu, Vintilă Horia, Aurel Elefterescu, expedindu-le în plcuri voluminoase de la București la Brașov, pentru a apare în paginile revistei care a marcat cel din urmă semn luminos pe drumul deschis de "Frize".



BISERICA CRESTINA



SFÂNTUL ȘI MARELE SINOD PANORTODOX

Pr. Dr. Petre POPESCU

Biserica ortodoxă a considerat todeauna sinodul, ca expresie a felului ei de a fi, a naturii și eclezilogiei ei.

Adesea, Biserica ortodoxă este numită "Biserica celor Șapte Sinoade Ecumenice".

Ultimul Sinod ecumenic a fost în anul 787, la Niceea. A urmat apoi Schisma Cea Mare, din 1054. De atunci, din cauza sfâșierii Bisericii în două și din cauza vitregiei istorice, n'a mai avut loc un alt Sinod Ecumenic. Peste atacurile nedrepte aduse Bisericii ortodoxe, ea a trăit cu conștiința acestei sfâșieri, în așteptarea refacerii unității Bisericii lui Hristos, la care îndeamnă, atât de usurator, comentariile Sfântului Ciprian în "Non scandalum illam, sed sortiamur de ea cuius sit!" Timpul i-a dat dreptate. Astăzi, Biserica latină și Bisericele ieșite din reformă și contrareformă, caută refacerea unității. "Providența a voit, așa cum se exprima Cardinalul Bea, ca Biserica ortodoxă, să rămână pe așezământul celor Șapte Sinoade Ecumenice".

Ar fi inexact să se creadă totuși, că sinodalitatea a încetat în Biserica ortodoxă, după ultimul Sinod ecumenic din 787.

În Biserica ortodoxă, unitatea de învățătură, cult și organizare, s'a menținut pe două căi: mai întâi prin Sinoadele ecumenice; iar după epoca celor Șapte Sinoade Ecumenice, prin "consensus Ecclesiae dispersae", în concordanță organică cu tradiția ecumenică. Definirea dogmelor s'a făcut numai în parte în Sinoadele ecumenice, iar celelalte dogme au fost primite după 1054, prin acel "consens" al ei. Nimeni nu face deosebire între învățăturile dogmatice definite de Sinoadele ecumenice și cele formulate pe calea consensului Bisericii de prebuitendeni, între dogma hristologică și cea euharistică, care n'a fost definită la vreun Sinod ecumenic.

În acest fel, Biserica ortodoxă a răspuns întrebărilor pe care vremurile le-au pus în decurs de peste douăsprezece veacuri.

Menținerea unității de învățătură, cult și organizare, se explică prin credința comună și conștiința sobornicească a pîmîntului Bisericii, adică prin unitatea ei de conștiință, ca lucrare a Sfântului Duh care o apără de toată înfrînăciunea greșelilor omenesti. Expresia acestei conștiințe a Bisericii este "consensus Ecclesiae dispersae", iar mijloacele pe care le-a folosit ea, au fost hotărârile sinoadelor locale, mărturisirile de credință, cărțile de slujbă bisericească, catehismele etc. Astfel s'a realizat o credință comună, o Tradiție comună, un cult comun, o evlavie comună, o viață comună etc.

Cât mai multă viață și cât mai puține formulări, este stilul tainic al Bisericii ortodoxe.

Chiar Sinoadele ecumenice au fost convocate la vremea lor pentru a face față unor situații grave. Un pericol precis a determinat Biserica să se întrunească în Sinod, pentru a mărturisii și formula contra ereticilor, dreptă credință. Sinoadele ecumenice s'au întrunit sub presluna unor mari dispute, care amenințau unitatea Bisericii. Sinoadele ecumenice au salvat unitatea creștinismului și în același timp fundamentalul lui hristologic. Necesitatea apărării unității Bisericii, odată cu necesitatea apărării fundamentului credinței ei, au fost motivul convocării Sinoadelor și rezultatul deciziilor lor.

Astăzi, când se cere atât de insistent convocarea Sfântului și Marelui Sinod Panortodox, este vorba de o urgență, de o situație gravă, de un pericol precis? Este un pericol pentru unitatea bisericii și o amenințare pentru o învățătură a ei, de care depinde păstrarea creștinismului în esența lui autentică, pentru ca să fie necesară convocarea unui Sinod? Această urgență nu există. Graba de a convoca Sfântul și Marele Sinod Panortodox nu-și găsește justificare.

Dacă privim temele propuse la Rhodos în 1961, în număr de 150, discutate, refăcute și înlocuite, în Conferințele interortodoxe, culminând cu Conferința ținută la Centrul Patriarhal din Chambes, Geneva, din 1976, se observă lipsă de unanimitate, nesiguranță, diversitate de păreri și o lipsă de viziune globală. În acest caz, și acest lucru este grav, ordinea de zi determină decizia convocării acestui Sinod și nu viziunea, orizontul spiritual, instinctul și glasul profetic al ortodoxiei.

Dacă Vatican II s'a axat pe problema, "Biserica în lume", pentru Ortodoxie care vede în Biserica originea și scopul creației, deci lumea angajată în marsul triumfal al transfigurării, astfel fi voit să vadă tema Sinodului Panortodox, "Lumea în Biserica", cu toate implicațiile ce decurg din această temă.

Vitorul Sinod Panortodox, prin viziunea, prin profetismul, prin importanța temelor tratate, prin deciziile luate și urmările lor pentru întreg creștinismul, ar trebui să aibă o însemnătate egală cu a celor Șapte Sinoade Ecumenice. Dacă timp de o mie de ani Ortodoxia a ezitat să convoace un Sinod Panortodox, întruirea lui după atîta vreme, trebuie să fie o dovadă că ea este în măsură să vorbească întregului Creștinism și chiar lumii, întrucât ea l'a pregătit o mie de ani în experiență și în conștiin-

ța ei. În deciziile ce se vor lua, trebuie să se reflecte spiritul creștinismului trăit nealterat de către Biserica ortodoxă.

Prin aceste decizii să respire universalismul, mai ales că Ortodoxia este fără forță materială și nu aparține nici unei civilizații. În plus, ea n'a dat naștere nici unei dezbinări, ci a satisfăcut dihovnicește trebuințele religioase ale popoarelor care au trăit în ea și a desvoltat umanitatea lor pe o linie de spiritualitate superioară și armonică.

Cetind cele 10 teme reținute în Conferința presinodală din Noiembrie 1976 dela Chambes, Geneva, așa cum sunt redată în Episkopis, nr. 159, din 15 Decembrie 1976, se poate spune clar, că din ele nu se degajează această viziune.

Am impresia că s'a făcut un fel de târg între teologii din țările marxiste și cei din țările libere. A avut perfectă dreptate Arhimandritul Iustin Popovici, reprezentantul Patriarhiei din Belgrad când a spus că "un Sinod Ortodox în timpul de față ar produce mai mult rău decât bine, adăncind amănute sciziuni existente în prezent în Ortodoxie". Nu mai vorbesc de critica severă făcută de Prof. Stelianos Papadopolos dela Facultatea de teologie din Atena și de teologul grec Panaghiotis Nellias, conducătorul comisiei pentru pregătirea Sinodului, în numele Bisericii din Grecia, care a spus că "materialul pregătit de Comisia interortodoxă, nu are nici o legătură cu spiritul Ortodoxiei". Este și un teolog român, dela București, al cărui nume nu-l menționez pentru motive de prudență elementară, care vede Sinodul Panortodox cu totul diferit de contabilii dela Chambes. Mi se pare că el este cel mai precis în gândire și stă pe linia organică a Bisericii. Viziunea lui este extraordinară, iar cultura lui teologică este remarcabilă.

În al doilea rând, situația politică din țările în care se găsește în majoritate Ortodoxia, impune o rezervă majoră asupra libertății de exprimare a ierarhiei respective. Este știut, în țările marxiste, ierarhia ortodoxă este legată de puterea politică, este sclava puterii vremelnice.

Prin această ierarhie aservită, Moscova a impus tema nr. 10 din agenda Sfântului și Marelui Sinod Panortodox: "Contribuția Bisericii ortodoxe locale la realizarea idealurilor creștine de pace, de libertate, de fraternitate și de dragoste între popoare și suprimarea discriminărilor rasiale". Toate aceste idealuri la care aspiră omul, privitye din punct de vedere comunist, înseamnă: pacea cîmîtîrelor, sclavia omului,

oprimarea popoarelor.

Iată parodia sinistră, în care este împinsă Ortodoxia.

Si atunci, deciziile ce se vor lua nu numai că vor fi puse la îndoială, dar nu vor fi receptate de corpul Bisericii și vor rămâne literă moartă.

Cum poate să se integreze organic în tradiția ecumenică aceste slogane comuniste?

Contabilii dela Chambes n'au fost capabili să dea acestor slogane comuniste o formă teologică. Iată sărăcia spirituală și teologică în care se găsește oficial-

tatea ortodoxă înainte de Sfântul și Marele Sinod Panortodox.

Mai bine de un mileniu au așteptat Sfinții Părinți și marii Dascăli ai Bisericii ortodoxe în nădejde. Peste un mileniu de liturghisire, de rugăciune și lacrimi Biserica ortodoxă a stat în cinste și s'a ținut curată, ca astăzi Moscova și sateliții ei s'o necinstească. Sper, se vor găsi ierarhi și teologi, care să împiedice această parodie sinistră.

Prof. Dr. Petre POPESCU

La revedere St. Nicetas

Carmina XVII

Si-acum în fugă dela noi te duci, dar,
Cu toate că distanța ne va separa pe noi,
În inimă și'n suflet etern vom fi uniți.

Lin îți tai calea pe marea ne'ncrețită,
Cu simbolul salvării protecându-ți vasul,
Si cu brațele Crucii ca pânze deschise în vânt,
Vei fi la adăpost în mijlocul furtunii și urgiei.

Cine îmi va da aripioarele unui porumbel
Ca în fugă să mă unesc corului, ce, condus de tine,
Răsună ca un trăznit în refrenul, "Cristos e Dumnezeu."

Voioși marinarii cîntă baladele mării, și schimbă
Treptat a lor melodii în imnuri atît de pioase;
Si cu cîntările sacre invită zefirii favorabili
A'i împinge într'una în spre nemărginiri.

Puternic peste cor, ca sunetul clar de trompetă,
Răsună vocea lui Nicetas cîntînd imnul Mesaia.
Si peste întinsul nemărginit al mării liniștite
Răsună eternul psalm al poetului biblic.

Si balenele mirate ascultă la finalul "Amin",
Iar monștrii din adăncuri se joacă voioși,
Pe cînd Preotul se roagă mîrînd pe Domnul în cîntec.

Cu cîtă bucurie răsună sferile acelei Tări
Unde'i înveși pe aroganții Tracodaci pămînteni
A'și pleca neîmblînzitele lor grumazuri
La ducerea blîndului jug a Bunului Cristos !

Roma: A. 398 D.

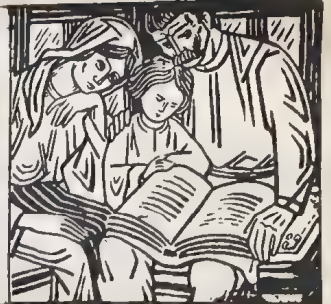
Pontus Meroplus Anicius Paulinus
sau St. Paulinus de Nola, 353-431 AD

Traducere: Prof. Basil LĂPĂDAT MARCU



CRONICI

Literare-Artistice-Culturale
din exil și din țară



the Forbidden Forest a novel



MIRCEA ELIADE

N'am avut ocazia de a citi nici ediția în limba franceză și nici pe cea în limba română a romanului "Noaptea de Sânziene", dar citind versiunea în limba engleză și cunoscând aproape tot ce a scris Mircea Eliade până acum, putem spune, fără teama de a fi desminșiți că acest roman poate fi considerat drept incunarea operei literare a d-lui Eliade.

Dacă în "Maitrey", ca să amintim unul din cele mai bine cunoscute romane ale sale, Mircea Eliade a dat literaturii universale unul dintre cele mai frumoase și emoționante romane de dragoste, în "Noaptea de Sânziene", tema este mult mai adâncă, aici, pe lângă drama eroului principal Stefan Viziru, care-și consumă viața între două mari iubiri, adică iubirea pentru soția sa și iubirea pentru femeia întâlnită în pădurea de la marginea Bucureștilor, în noaptea de Sânziene, revine, iarăși și iarăși, ca un leit-motiv, marea semn de întrebare: poate oare, cu adevărat, un bărbat, să iubească în același timp, cu același tărie și pasiune, două femei?

Acțiunea romanului începe deci în Noaptea Sf. Ioan - când se deschid cerurile -, a anului 1936, prin întâlnirea "în pădure" dintre Stefan Viziru și Ileana, și sfârșește, după 12 ani, tot în Noaptea Sf. Ioan, și tot "în pădure", în apropiere de granița Elveției, după ce-și perindă parte din eroi,

din România la Londra, în Portugalia, pe frontul din Rusia și în sfârșit la Paris. (De remarcat faptul că: întâlnind-o pe Ileana, Stefan are viziunea unui AUTOMOBIL, care-l va urmări tot restul vieții).

Cei familiari cu scrierile lui Mircea Eliade despre Mituri și Simbole, vor regăsi în acest roman câteva teme discutate de ei în cărțile sale științifice, ca: TIMP, SPAȚIU, ISTORIE, SACRUL relevat în PROFAN, MOARTEA, etc., precum și alte elemente din folclorul românesc.

Fără ca să fie, ceea ce pe drept cuvânt numim roman istoric, plasându-și acțiunea între anii 1936-1948, ani de o importanță capitală în istoria României, a Europei și chiar a lumii întregi, autorul se oprește, în treacăt, și asupra evenimentelor cele mai esențiale din această perioadă de timp: pactul de ne-agresiune germano-sovietic, începutul celui de al doilea război mondial prin împărțirea Poloniei între nemții și rușii,uciderea lui Armand Călinescu și a lui Corneliu Zelea Codreanu, invazia germană în Norvegia, Belgia și Olanda, războiul din Franța, ultimatumul rusesc adresat României și pierderea Basarabiei și Bucovinei de Nord precum și cea a Ardealului, venirea la putere a legionarilor, Rebeliunea din Ianuarie 1941, și în cele din urmă, Războiul II Mondial, la care la parte și eroul principal, Stefan Viziru, ca volun-

tar.

Partea a doua a romanului - nespuse de puternică -, se deschide cu cedarea Crimeii și bombardamentul Bucureștilor, în ziua de Paști, de către aviația americană. Moartea soției sale și a fiului său Răzvan în acest bombardament, îl aruncă pe Stefan Viziru, recent reintors de pe frontul din Rusia, în apatie și des-nădejde. Intre timp, Rușii invadează România, care întoarce armele împotriva aliatului german de până mai ieri. Si de aici înainte, acțiunea romanului ia o alură de film cinematografic. Episoadele se succed cu repezi-cune. Tăra întreagă se află în holocaust. Berlinul cade în mâinile sovieticilor. Hitler moare. Sfârșitul se apropie. Personajele romanului, își trăiesc cu adevărat ultimele zile. Regele Mihai abdică. Comuniștii, în cele din urmă, iau puterea. Începe un nou val de arestări.

Alte lagăre de concentrare. Stefan Viziru, alege libertatea în Franța. Biris, (un alt personaj al romanului), fi plătește fuga, fiind arestat. Tuberculoz în ultimul grad, este asvârlit în închisoare, bătut și schinguit până și da sufletul. (Paginile acestea din romanul d-lui Eliade, în care descrie suferințele și torturile prin care trece Petre Biris în închisorile comuniste, sunt parcă desprinse din INFERNUL lui Dante).

Reîntâlnirea în Franța, dintre Stefan Viziru și Ileana, acum căsătorită, care venise cu AUTOMOBILUL, îi spune că SFÂRSITUL e aproape. Căci acesta era cu adevărat "automobilul" pe care-l văzuse la prima lor întâlnire din Noaptea de Sânziene, în pădurea din marginea Bucureștilor. Vehiculul care trebuia să-l treacă DINCOLO, sosise în cele din urmă. RATACIREA prin PADURE, își încheie aici ciclul.

Moartea, în urma unui accident, îi unește în cele din urmă, pentru veșnicie.

Eroii romanului, sunt bine conturați. Nu numai eroii principali ca Stefan Viziru, Spiridon Vadastra - o adevărată întru-chipare a răului -, sau Petre Biris, care, deși se crede laș, îndură moarte de martir; dar chiar și personajele mai secundare, precum ar fi învățătorul Gheorghe Vasile, pe care autorul îl descrie pe tot parcursul acțiunii romanului, cu nespuse dragoste, apoi Bursuc, Bibicescu, Mișu Weissmann, și la fel, Ioana, Cătălina, Iancu Antim și ceilalți.

Indiscutabil, "NOAPTEA DE SANZIENE", este și rămâne o carte mare, nu numai a literaturii române, ci, cu adevărat, a literaturii universale.

CRONICAR

Informații Culturale

* ALEXANDRU SUGA: STINTA SI POLEMICA-ISTORICII RUSI FALSIFICATORI AI ISTORIEI. Biblioteca Română, Freiburg, Germania, 1976.

S'au scris, se scriu și se vor mai scrie pentru mulți ani în viitor, cărți și articole cu privire la cel de al doilea război mondial, pentru a se încerca a aduce o lămurire istorică asupra vinovaților principali care au declansat acest adevărat "holocaust". La fel, asupra drepturilor României, la teritoriul dintre Prut și Nistru, adică Basarabia. Credem însă, nespuse de sincer că, dl. Alexandru Suga, a reușit în cadrul acestui pamflet, să dea un răspuns documentat acestor două mari semne de întrebare ce confruntă istoriografia nepartinică a veacului nostru, pe care, istoricii Ruși, o măshulesc în scrierile lor propagandistice răspândite peste hotare, încercând să pună Rusia bolșevică și imperialistă, într-o lumină absolut necorespunzătoare adevărului pământat istoric. Căci, nu mai încapă nici o îndolală că Germania hitleristă, nu s'ar fi aventurat la declansarea celui conflict mondial, dacă n'ar fi avut în spate acordul Ribbentrop-Molotov, semnat între cei doi parteneri, adică, Rusia bolșevică și Germania nazistă, la 23 August 1939. Istoricii ruși, ascund însă după deget, acest adevăr în scrierile lor, aruncând, după cum era și de așteptat, întreaga vină, asupra nemților, ceea ce nu-i cătuși de puțin adevărat.

Hevenind acum la problema ce ne arde și nouă inimile, adică Basarabia, dl. Suga răspunde cu documente irefutabile de istorie, ambiguităților exprimate de zisul "Istoric moldovean", fost ministru al educației publice în Chișinău, și, pe lângă multe alte poziții partinice, și rector al Universității din Chișinău; A. M. Lazarev, care în cartea sa de 1010 pagini, intitulată pre românește: ORGANIZAREA STATALA SOVETICA MOLDOVENEASCA SI PROBLEMA BASARABEANA, la rândul-l, se acreme a răspunde, din

ordin muscălesc, la cele două semne de întrebare, mai sus amintite. Tinem să subliniem că, această partidă de sah istoric, se termină cu câștigul de cauză a d-lui Suga.

Ca încheiere la aceste note fugare, reproducem mai jos următorul citat din această broșură, ce, sincer credem, ar trebui tradusă în toate limbile de circulație universală: "În numele marxismului, A.M. Lazarev nu face altceva decât să apere noul imperialism sovietic. Marx și Engels au fost apărătorii intereselor României jefuite de pământul ei strămoșesc, în timp ce Lazarev se dovedește a fi un înverșunat anti-român. Marx și Engels au apărut dreptul just al României asupra Basarabiei, în timp ce Lazarev se străduiește zadarnic să li conteste..."

* FLORICA BATU: SEARA LUMEASCA, "Vestitorul Român Canadian", Kitchener, Ontario, Canada, 1978. Desene: Atena Elena Ganea.

Ne întâlnim pentru prima dată cu poemele Floricăi Batu, adunate în această plachetă. N'o cunoaștem personal, și nici nu știm dacă-i canadiană din naștere, sau pripășită pe meleagurile canadiene, ca "fugară" din "Raful Comunist". Dar, asta, credem, nu contează. Cel puțin, pentru moment. Ceea ce însă contează, cu adevărat, este faptul că ne găsim în fața unei poete de veritabil talent. Ceea ce o dovedește, această culegere.

Ne spunea, cândva, cineva, că, pentru a mărturisii publicarea unui volum de poezie, e de ajuns un singur vers perfect.

Florica Batu, prezintă în această plachetă, multe, foarte multe versuri, de o absolută perfecțiune. Si acestea, mai ales în poemele cu iz folcloric.

Necunoscându-i vârsta, ne impresionează în primul rând, tris-tețea ce răzvedește în majoritatea poemelor ei.

Reproducem mai jos în întregime pentru exemplificare, poe-

mul CU MULT:

cu mult prea triști să ne iubim acum, în noi prea imperfecti pentru iubire-ce treaptă a genelor, ne va uni, în drum, ce scări, ne-o cultura în devenire ?

noi stăm plângând, ca florile, pe ram, același fluture, rugând, în amândouă-dar vine seara boabelor de rouă stingând copac'u'n care trist, ardeam.

Nu credem că mai este nevoie de alte documentări.

* CURENTUL, Anul 50. No. 5923, Februarie 1978, Director: Pamfil Seicaru.

Nu-l putem contesta, firește, D-lul Pamfil Seicaru, că, de când trăiește în exil, s'ar fi dat după deget, căci a fost nespuse de activ, scriind cărți de mare valoare istorică în mai multe limbi de circulație universală și semnând articole importante, nu numai în diferite publicații românești din exil, ci și în ziare cu circulație mondială. Ne-a surprins însă plăcut faptul că, probabil din motive sentimentale, adică: aniversarea de 50 de ani de la apariția ziarului CURENTUL, s'a hotărât în cele din urmă, să-l publice în exil.

Ziarul apare în 4 pagini mari, costul abonamentului fiind de \$12.00 pe an și poate fi comandat la următoarea adresă: CURENTUL Verlags-GmbH, Nordliche Auffahrtsalle 7,8000 Munchen 19, West Germany.

ERRATA

În numărul 25, din Mai 1978, în poezia Parada Nopilor de Tiberiu Vula, rugăm să se citească în loc de: Nopii de erudiție, de trudă, nopii de nuntă și de ceață/Si alte nopii sexuate onctuos, tulburi, de creață..

CORECTUL: Nopii de erudiție, de trudă, nopii de nuntă și de bocet,/ Si alte nopii sexuate onctuos, tulburi de ceață..

VRAJĂ ȘI CÂNTEC

Ovidiu VUIA

Proust și-a început marea explorare în cântarea timpului pierdut plecând aparent dela un act banal: umbrele inconștientului său, în care artistul s'a adâncit mai apoi ca într-o fântână pornită spre abisuri, s'au lăsat deschise de gusturile și aroma unui fruct de roșcovă, ajuns pe masa artistului, înămplător, la un dejun de dimineață. Un fruct de roșcovă fiind locul, unui Virgil, de călăuză, poate fi explicat nu numai prin marea sensibilitate receptivă a artistului, dar și prin starea lui totală de izolare, împusă de suferințele trupului.

Izolată, într-o țară în care vorbesc o limbă străină, am ajuns să fiu mai sensibil la mișcările celor pe care o vorbeam, acasă la mama, fapt care mi-a imprumutat căci o facultate psihică nouă, ducându-mă la trăiri cu totul inedite și nespuse de bogate.

Dar parcă am ajuns, mergând pe acest drum, să înțeleg mai bine, toată excursia proustiană, anumite lucruri ce până mai ieri nu-mi spuneau nimic, au început să aibă un glas al lor, readucându-mi în conștient aduceri aminte pe care demult le-am crezut înmormântate.

Simt acest început de vară lângă mine, cu lumina lui bogată și leneșă, asternându-se alba ca o mireasă a soarelui peste colinele împădurite, reci și umbroase: alb peste tot alb, ca o pudră de crin, fosniri de lebede florale, pe lacul unui cer, înfinit și albastru.

Acest început de vară, cu liniștea lui gravă, liturghii înăbușite în tarbă, și sboruri care spintecă Himalaia unor nouri albi, încercând să le pătrundă înălțimea, sfășindu-o parcă. Dar sborul va pieri spulberându-se ca un vâl de praf și înălțimea va rămâne mai înaltă, mai fără de pătruns. Ferigile verzi păzesc umbra de lângă izvorul fântânilor, care se deschid bogat în evantai de apă, de culori, de arome: îmbindu-te să-ți răcorești tălpile fierbinți, care tulbură cu noroiul de pe ele, nemiscările celeste.

Acest început de vară cu cântecul lui mut, cu arhitectura lui verticală și simetrică asemenea unui templu antic, te duce cu ani înapoi la una din cele mai curate veri ale vieții tale. Aceste lumini, aceste arome.

Într-o Duminică după amiază, albă, a anului 1953, în cel mai alb oraș transilvănean, în orașul de pe malul Cibinului, Sibiu.

Mi-l amintesc suind din orașul vechi, pe lângă muzeul Bruckenthal, spre străzile lui largi străjuite de arinii deschiși bogat, umbeliformi. Lumina lor groasă pe care o puteam parcă pipăi ca pe un covor de damasc transparent, este senzația cea mai tare ce-mi persistă în inimă.

Orașul marilor iubiri și al marilor speranțe, totul proaspăt și crud cu miroase de gutui cănoase ca un sân părguit în soare.

În acea zi amintirea mă duce pe drumul Râșnariilor, sat în care albul și lumina ajung să fie singura expresie a sa, matca realității lui.

Si azi mă dor bășile aceluia clopot de amiază, care se revărsau asupra satului, cu o melancolie dulce și plină de jale. Același clopot, în același ritm de melopee vechi:

Sat din margine de codru
Revărsat sfios în vale
Tot mai jalnic cade-amurgul
Peste strășinile tale!

Azi, Râșnariii îmi răsar în minte cu cîmîțitul lui de piatră, scoțându-mi în cale mormântul, pe care-l căutam al lui Andrei Saguna, având silueta unei mici catedrale orientale, rătăcite printre noi:

De-atunci tot despre el ni-e vorba
Si-atât am vrea cu toți să știm:
Anume lângă care cruce
A'ngerunchiat în pînătrîm?

Si mă departe, troița simplă și dreaptă, piatră funerară, ce poartă lumeele preotului Iosif Goga și a familiei sale. Lângă acea lespede mi-am închinat gerunchii și m'am rugat, smerit. Se făcea că o rază, una singură, argintie, cădea cu un stol de îngeri, printre siluetele arborilor drepti, pe piatra sepulcrală. Inima mi se umplea de rezonanța unui cânt de heruvimi și serafi, tedeum al unei vecernii, săpate în tăceri și înimi:

Imi duc mintea'n alte vremuri
Cu slova-l binecuvîntată.
-În pragul zilelor demult
Par' că te văd pe tine, tată.

Am luat-o apoi pe o stradă îngustă, oprindu-mă la poarta casei poetului Octavian Goga. Mi-a deschis sora poetului "dăscălița", care m'a primit cu un aer conspirativ, pe acea vreme, era în leatul Domnului 1953, poetul fiind interzis în țară lui:

Si fetele vin să le înflorestî alțița
În pragul tău e plină ulicioara
Si fetele își șoptesc în taină:
Ce mâini frumoase are domnișoara!

Imi amintesc de casa poetului, colibă a lui Pan năpădită de lederă și de melci, cât și de grădinița plină de nalbe și floarea soarelui, elegante nalade vegetale.

Imi crește în fața ochilor, oada poetului, în care deodată marele Oct. Goga devenise "fratele meu Tavi", cu masa lui ce purta încă unelele de lucru ale cărturarului, printre care se afla pana de pe vremea lui Franz Josef, a scriitorului și o carte cu scoarțe groase și copcii de argint. Biblia și liturghierul preotului Iosif, erau păstrate pe aceeași masă. Acolo era și scaunul căptușit cu piele veche de Cordoba și scrinul Bidermeyer, cu lustră de taftă neagră, cât și ceasul buncii care mai spinteca, cu limba lui, colbul vremii. Totul apărea atât de proaspăt, încât acest studiolo parcă își aștepta stăpânul, plecat până la vecinul popli, Niculaie.

Atunci am aflat dela sora lui toată tragedia poetului, de exilul său la Chucea,

localul său fiind de fapt aici lângă familia lui la Râșnari, lângă tatăl lui popa Iosif Goga.

Atunci am aflat pentru prima oară despre divorțul dintre familia poetului și soția sa, Veturia.

Nicluinde n'am simțit versul lui Goga mai plin, mai aproape de inima mea ca atunci la Râșnari:

Eu sunt un om fără de țară
Un strop de foc purtat de vânt
Un rob răsleț scăpat din țară
Cel mai sărac de pe pământ.

Versul lui poartă ceva din ordinea eternă a sufletului românesc, tristețe fără margini, durere fără leac; Doină. Melancolia eminesciană altoită pe alăuta lui Lale Chlorul, reînvie pe lira de aur și nestemată a poetului:

Dorurile mele
N'au înfrumusețare
Dorurile mele-s
Frunze pe cărare
Spulberate și strivite frunze pe cărare.

Când am plecat din Râșnari, apele amurgului se închegau violet, purtând cîrșile și coplii, acasă, într'un ritual pe care trebuia să-l fi împlinit odată și poetul nostru!

Si cum sub tîmpla mea fierbinte
O lume veche-mi reînvie,
Nu câte-au fost îmi vin în minte
Ci câte-ar fi putut să fie.

Aici toate au rămas neclintite așa precum le știa el, fiecare lucru putând să

ne mai vorbească, măturii ale Odiseei sale pămîntesti: în ochi purta ceruri și în inimă gheizăre de lumină.

Un cloban, erou de baladă, își mîna turmele spre satul pe care eu îl părăseam, mai plin și mai bogat de cum fusesem vreodată.

Si drumul, pe sub umbra mestecenilor, albi și drepti ca lumînările, erau stelele utreniei, pe care o cânta același clopot al bisericuței din Râșnari, al cărui turn, se depărta de mine din ce în ce.

Eram numai cântec și poezie. În acel început de vară, care mi-a condus ieri pașii iar azi amintirea, spre acel care rămîne nelîtinat și monumental în memoria mea și a neamului meu românesc.

Andi, unii cu mahuri surpate de ape furioase, alții cu ville mîncate de filoxeră, nu vor reuși să îndepărteze de mine acea zi albă de vară, în care mi-a ieșit în cale generos și sărbătoresc, Râșnariii poetului Octavian Goga. Simt în mine și acum salcâmi de odinioară, miroase de cer și de muguri abia înfloriți. Dar salcâmi aceștia, acăși de pe margine de cărări, n'au crescut decît în amintirea mea. Căci copacii cu miroasă de busuioac uscat sunt însăși visele mele. Dintr-un cer mai pur, flacăra eternă, candelabru cu mii de brațe, purtând reflexiile unui dor care nu se va stinge niciodată:

Si printre voi îmi duc povara
Stropit de răs și de noroi,
Căci vai de cine-și pierde țara
Ca să și-o ceară dela voi.

Glessen Iunie. 1978

Ovidiu VUIA



TROIȚĂ STRABUNĂ STRAJUIND PĂMÎNTUL DACIEI

STALIN ȘI INVĂȚĂCEII SĂI

Gh. CIUCIU

Odată cu apariția cărții lui I. V. Stalin "Marxismul și problemele lingvisticii" (1950), campania comunistă pentru desființarea poporului român a intrat într-o nouă etapă. În fruntea acțiunii s'au aflat istoricul Mihail Roller și lingvistul Alexandru Graur. M. Roller a avut "sarcina" să acrediteze teza că în sângele poporului român s'ar găsi mult sânge slav, precum și teza că poporul român ar fi fost ajutat în trecut de ruși, iar mai recent de sovietici. Al. Graur trebuia să încâze mai stăruie ("să aranjeze lucrurile") ca limba română să fie o limbă slavă.

Strădania lui M. Roller n'a avut rezultatele scontate deoarece lumea științifică a considerat ca o simplă aserțiune teza cu sângele poporului român, iar teza cu ajutorul rus și sovietic a fost privită drept o sfruntată denaturare a adevărului. Cum adică: (1) Răpirea Basarabiei, în 1812, - ajutor se cheamă? (2) Faptul că Rusia nu i-a recunoscut României statutul de cobelgerantă în războiul din 1877-1878, - ajutor se cheamă? (3) Faptul că la Congresul de Pace de la Berlin, 1878, Rusia a răpit (din nou) sudul Basarabiei, adică județele Bolgrad, Cahul și Ismail, retrocedate Moldovei la Congresul de Pace de la Paris, 1856; faptul că prin răpirea acestor județe Rusia a călcat Convenția (din 4/16 Apr. 1877) prin care guvernul Majestății Sale Imperatorului Rusiei s'a obligat "a menține și a apăra integritatea actuală a României", - ajutor se cheamă? (4) Faptul că atunci când Basarabia s'a unit cu Patria Mamă (27 Martie/9 Aprilie 1918), guvernul sovietic i-a cerut marxistului Rakovski să facă tot ce îi stă în putință ca să reincorporeze Basarabia la Rusia Sovietică, "chiar cu forța, dacă va fi nevoie"; faptul că ceace guvernul sovietic îi cerea lui Rakovski era în flagrantă contradicție cu Declarația prin care tot acel guvern a proclamat dreptul popoarelor la autodeterminare, - ajutor se cheamă? (5) Faptul că în 1940 sovieticii s'au folosit de conjunctura politică internațională ca din trupul României să smulgă Basarabia, nordul Bucovinei și ținutul Herța, - ajutor se cheamă? (6) Faptul că la Conferința de Pace după cel de al doilea război mondial, Uniunea Sovietică s'a opus ca României să i se acorde statutul de "asociată" a Puterilor Aliate, - ajutor se cheamă?

Activitatea lui Al. Graur a avut, însă, unele "realizări de seamă". Printre aceste realizări sunt: (a) noua ortografie, și (b) întocmirea fondului principal al limbii române. Despre aceste "inovări" am vrea să vorbim și noi. Începem cu noua ortografie.

Prima regulă a noii ortografii despre care vrem să vorbim este aceea a folosirii cratime pentru a marca rostirea împreună a două sau mai multe cuvinte, "fie că lipsesc sunete, în care caz înlocuiește apostroful din vechea ortografie, fie că nu lipsesc". (Ordreptarul ortografic, 1971, p. 80). El bine, ce n'a înțeles noua ortografie atunci când a "decretat" această regulă? Iată ce n'a înțeles: N'a înțeles diferența dintre grafiile de tipul "i-a văzut" și "n'a văzut". În grafia "i-a văzut", cratima are rolul de a anula spațiul dintre cuvintele "i" și "a"; ne mai fiind separate prin spațiu, "i" și "a" se vor rosti împreună. În grafia "n'a văzut", apostroful are două ro-

luri: (1) marchează elidarea vocalei "u" dela "nu", și (2) anulează spațiul dintre "n" și "a" pentru ca aceste cuvinte să se rostescă împreună. Si iată ce încă n'a înțeles noua ortografie: Atunci când știm că avem cuvinte care se rostesc împreună, noi știm și dacă acele cuvinte au, ori nu au, vocale elidate; și atunci, de ce în cazurile când avem vocale elidate să anulăm spațiul dintre cuvintele care se rostesc împreună prin cratimă, - și nu prin apostrof? De ce să punem semnul care nu marchează întotdeauna elidarea, (ca în grafiile de tipul "i-a văzut"), - și să nu punem semnul care întotdeauna "marchează absența accidentală în rostire a unor sunete". (Îndreptarul ortografic, 1971, p. 80).

O altă regulă a noii ortografii despre care vrem să vorbim este tot un "decret": se scrie "i", nu "ă", în orice poziție și în toate cuvintele, cu excepția numelui propriu "România" și a cuvintelor din familia lui ("român", "românesc", "românește", "aromân", "dacoromân" etc.). Așadar, conform acestei reguli se scrie "mînă", "sînge", "cîmp" etc. El bine, această regulă are un tălc, și iată care e tălcul: în limbajul scris, să nu se vadă caracterul latin al limbii române. (Cât timp vor fi "savani" cărora nu le convine că limba română este o limbă latină, dar și pentru a scrie cu adevărat românește, - se va scrie "măni", "sănge", "câmp" etc., ca să se vadă tendința acestor cuvinte din cuvintele latine "manus", "sanguis", "campus" etc.).

Dar cum e cu afirmația că "dacoromân", "român" și "aromân" fac parte din familia cuvântului "România", - când istoria spune ca dacoromân, românii și aromânii au avut aceste denumiri înainte de apariția numelui propriu "România"? Dar, bunăoară, cuvântul "țigan", din familia cărui nume propriu de țară face parte? El bine, chiar și în cazurile când numele țării derivă din denumirea poporului, "decretul" ca denumirea poporului să fie derivată din numele țării este o teză a lui I.V. Stalin. Si iată tălcul acestei teze: desnaționalizarea tuturor popoarelor de către poporul care va legi învingător în lupta pentru dominarea comunistă a Terrei.

Să vorbim acum despre fondul principal al limbii române, - întocmit de Al. Graur.

În lucrarea mai sus amintită "Marxismul și problemele lingvisticii", I.V. Stalin diferențiază "fondul principal" de cuvinte de "masa vocabularului". Al. Graur aplică această teză a lui I.V. Stalin la limba română și întocmește fondul principal al limbii române. Apoi face statistica cuvintelor din acest fond principal, și găsește că, aproximativ, 60 la sută sunt cuvinte de origine latină, 20 la sută sunt cuvinte de origine slavă, și restul, cuvinte de origine maghiară, turcă, greacă etc. Pe baza acestei statistici, Al. Graur trage următoarea concluzie: "Influența slavă în vocabularul nostru se dovedește foarte importantă în momentul când constatăm că aproximativ 20 la sută din cuvintele care fac parte din fondul principal al limbii române sunt de origine slavă". Iată și cum a întocmit Al. Graur fondul principal al limbii române: "În primul rând, am stabilit o listă a cuvintelor care constituie, după părerea mea, fondul principal al

limbii române. Alegerea, ca orice alegere, a fost subiectivă". (Al. Graur: "Fondul principal al limbii române", Editura științifică, București, 1957, p. 6 și 24).

Considerăm de prisos orice comentariu a procedeei "după părerea mea" și "alegerea, ca orice alegere, a fost subiectivă", și vrem să lămurim lucrurile în legătură cu concluzia de mai sus la care a ajuns Al. Graur. Pentru aceasta, considerăm necesar să vorbim despre lingviști A. de Chihaș și Bogdan Petriceicu Hașdeu.

A. de Chihaș a întocmit un Dicționar al limbii române (vol. I, 1870; vol. II, 1879), și făcând statistica cuvintelor din dicționarul său, a constatat că elementele latine reprezintă 40 la sută, cele slave 20 la sută, cele turcești 20 la sută, și cele maghiare, neogrecești, albaneze etc. restul de 20 la sută. Din statistica de mai sus, A. de Chihaș a tras următoarea concluzie: vocabularul limbii române este "latin ca fond", - dat fiind că elementele latine "constituie fără discuție substanța limbii române". (A. de Chihaș: Prefața dicționarului). Dat fiind că și în limba franceză elementele latine reprezintă tot 20 la sută din lexic, și nimeni nu afirmă că limba franceză n'ar fi o limbă latină, - înseamnă că concluzia lui A. de Chihaș nu e nici neștiințifică, nici tendențioasă.

Oare, de ce Al. Graur n'a tras concluzia că în vocabularul limbii române, nu factorul slav, ci cel latin, este foarte important, - deoarece în fondul principal al limbii române elementele latine reprezintă 60 la sută, pe când cele slave numai 20 la sută?

Care să fie, oare, deosebirea dintre acești doi lingviști? Ei, iată care e deosebirea: A. de Chihaș s'a condus după bunul-simț, adică după acea normă logică de apreciere comună marilor majorități a oamenilor, - pe când Al. Graur urmărește un "scop". Si iată care mai e deosebirea: A. de Chihaș a întocmit "inventarierea" cuvintelor fiindcă pe timpul lui lingvistica nu dispunea de alte metode, - pe când Al. Graur în mod deliberat n'a vrut să folosească teoria "circulației cuvintelor" a lui B.P. Hasdeu (expusă în "Cuvențe den bătrâni", vol. I, II, III, 1978-1881).

B. P. Hasdeu a sesizat faptul că într'un "inventar" de cuvinte (fie dicționar, fie listă), se înregistrează numai existența acelor cuvinte, nu și ponderea lor. Ponderea cuvintelor se poate vedea numai în procesul formulării ideilor (când cuvintele au rolul de muncitori care participă la efectuarea unei lucrări), și ponderea unui cuvânt este conferită de "frecvența în circulație" a aceluia cuvânt. Cu alte cuvinte, ponderea unui cuvânt înseamnă "de câte ori" acel cuvânt participă în formularea unui enunț, în comunicarea unui mesaj. Făcând statistica frecvenței în circulație a cuvintelor într'un oarecare text românesc, se constată că elementele latine au o frecvență de cinci ori mai mare decât toate cuvintele străine considerate împreună.

Acum putem lămurii lucrurile. Ca să fim mai ușor înțelegi, ne vom folosi de următorul "caz concret": Se efectuează o lucrare, pentru care se plătesc 30 de dolari. La această lucrare au participat 25 de români și 5 ne-români. După terminarea lucrării, vine Al. Graur și plătește oamenii. Din totalul banilor, 40 românilor 60 la sută, adică 18 do-

lari, 20 la sută, adică 6 dolari, și 20 la sută, adică restul de 20 la sută, adică restul de 6 dolari.

După sfânta dreptate, care se mai numește și teoria "circulației cuvintelor", românii li se cuvine 5 șesimi din totalul banilor, adică 25 de dolari, iar ne-românii li se cuvine 1 șesime din totalul banilor, adică 5 dolari. Așadar, Al. Graur a ciupit dela români 7 dolari. Si iată ce a făcut cu acești bani: a dat slavilor 6 dolari, iar pe cei de al șaptelea

dolar l-a dat celorlalți străini.

Da! fiind că Al. Graur a dat celorlalți străini: și partea slavilor, și cei de al șaptelea dolar din banii ciupiti dela români, - poate fi cu conștiință împăcată că a urmat întocmai învățătura marului Stalin.

Nu cumva Mihail Roller a murit de inimă rea, - că nu și-a putut duce sarcina la bun sfârșit? El bine, Al. Graur e mai norocos. - și numele lui va fi păstrat veșnic în memoria admiratorilor lui Stalin.

Noua rată a salariului minim

Pe data de 1 August. 1978. noile rate ale salariului minim au intrat în vigoare. Acestea sunt:

	Effective de la ** 1 August. 1978
Lucrător, salariul unei ore	\$ 2.85
Incepător, salariul unei ore	\$ 2.75
Construcitori și Paznici la locurile de construcție. salariul unei ore	\$ 3.15
* Angajații în locuri în care se vând băuturi alcoolice salariul unei ore	\$ 2.50
* Studenți, salariul unei ore	\$ 2.15
Ambulanțe, șoferii și personalul ce ajută, salariul unei săptămâni	\$ 136.00
Vânătoare și Pescuit. oamenii ce ajută și conduc, mai puțin de:	
- 5 ore consecutive	\$ 12.50
- 5 ore ori mai multe, chiar dacă nu sunt consecutive	\$ 25.00
* Chiria camerei și mâncării. Următorul salariu maxim a fost aplicat unde chiria camerei și mâncării a fost inclusă în calcularea salariului minim.	
- Camera, săptămânal	\$ 11.00
- Măncare, una săptămânal	\$ 1.15
	\$ 24.00
Camera și mâncare, săptămânal	\$ 35.00

* Nici o schimbare a ratel precedente

**Toată săptămâna de lucru în care cade 1 August.

Puteți obține informații suplimentare despre noua RATA A SALARIULUI ȘI ACTUL DE ORIENTARE AL ANGAJARIII scriind ori telefonând la:

Employment Standards Branch
Ontario Ministry of Labour
400 University Avenue
Toronto, Ontario
M7A 1T7
(416) 965-5251



Ontario Ministry of Labour
Employment Standards Branch
Hon. Bette Stephenson, M.D., Minister

DIN BASARABIA ROBITĂ:

BASARABIA

de Adrian MANIU

Trup din trupul țării țărănești, pământ răsăritean,
Pentru care cântecul rămâne lină mângâiere.
Podgorii de aramă, pășuni cu oi brune, bălți de cleștar,

Sate de mazili, ascunse la bătaia vântului de miazănoapte,
Târguri smerite, în praf la margine de lume înlemnite,
Și umeri de codri, cu stins sunet de buciuri,

Ca pe vremea când arcașii dedeau de veste, ceasul cumpănei.

Tu ai fost prag viu, călcat de suferințe cumplite,
Din timpuri răstăcite în depărtată uitare,
De unde năvăleau nesfârșit pe cai mărunți,

Hoardele cu ochii de câine, lipsite de inima omeniei,
Haitele îmbulzite să jefuiescă lumina apusului;
Aprinzând zări, ucigând prunci, ridicându-și morminte ghergane,

Când cetății albe se ridicau zăgaz întru paza omehirei.

Drum al tuturor, în cuprinsul larg lipsit de drumuri,
Ingerunchiată milei, chiar când foamea aprigă,
Schimbă pe mâna de păsă, loana și scoarța urzită cu stele.

Și îți dorești drept singur belșug, dreptatea.

Bătăie de secetă, înecuri, lăcuste, grindini, zăpezi,
Moșie cu grâu de aur, livadă cu mere de sânge,
Tânguiești din ceapa clopotnițelor poleite, jalea sărăciei.

Dar fie că se căznește plugul, sau joacă spicele
Când ieșesc greeri, sau clădesc mușuroi sobolii,
Când își pregătesc sbor cocorii, sau roesc prisăcile,

Sau numai tângue crivățul, cutreerând troiene,
Și sbuciumă până chiar croncănoarele întunecări,
Tu porți în neclintită cucernicie, smerenia cinstiților.

Păstrand în sămânțat crezul tăcutelor nădejdi.

Sub vremi prea schimbătoare, rămasă aceeași,
Și azi răzeșii grăiesc numai cronicărește,
Ca atunci, când plăieșii îți sărutau ingerunchiați țărâna.

Cu neîntinată răbdare străbătând restrîși, prigoane,
În așteptarea unei îndurări, prorocind înviere.
Cât plezneau biciul, cât rodea lanțul, cât amuțea glasul,

Când robia surghiunea în ghepurile, pe înfocații în bunăte.

De câte ori clopotele tale dogind, nu pomeneau cerului,
Numele parcălabilor dârji, porecele hatmanilor rădăcinoși,
Căpi străduiră a ține piept, la viitorul soartei,

Când corturi verzi își așezau asupra-și stol de praznic,
Când nu florile, roșeau pajistele răscolite,
Când nechez de herghelii, și tânguiri omenești, strângeau arcumul.

Iar șire și cirezi, se prefăceau în scrum vânturat.

Stăpânire tristă și tăcută, a strămoșilor descălecători,
Cărora le păstrezi în înșuși nume, dovada obârșiei,
Darnic vîmul tău e vestit în veselie, pâinea dulce,

Toate roadele își împlinesc culesul, să îndestuleze popoare,
Totuși nu odată copiii tăi tânșesc în iubire,
Vechi lăptitori încă încercară să otrăvească pătimirile tale,

Cu amăgirea fericirii închipuite de ură, pentru raul păcatului.

Cum ar smulge semințe din galbenă floarea soarelui,
Căpi nu jinduesc să-și istovească tratinca semințele,
Și pentru cei sărmani de slovă, luând înfățișări propovăduitoare,

Făgăduiesc destrănat, scârboasă venire a Diavolului,
Cu nas mâncat de boală, împărțind bube roșii din a III-a înfrățire,
Prorocind sfârșit de lume, îndemnând tăgăduirea sufletelor,

Nevrând să-ți recunoască filia neîncetînd încercarea nimicirii.

Oare omenire și cer, nu aud rugăciunea ta tremurată,
Când hotarul tău curgător e numai sânge plâns,
Când gloanțe din împărăția fără împărat îți sfredelesc coasta,

Când în adâncul apelor reci, cad ucii fără vină,
În împuscături grohătoare, și în lumini necurate,
Noaptea deschizîndu-se, pentru suflete ce cu dor amar,

Căutau, părăsind orice avuție, adăpost în suferința ta?

Bătrâni slabi, căpi numai doreau să revadă un mormânt,
La tine, unde garduri de crengi, tot împletesc ocrotire crucilor.
Copilași în cămașe, furigând vadul să clară pâinea țării,

Și mame ținînd la piept stors, scutece străpunse de fier.
V'au ucis, cel ce nu vor să destăinuie, jugul libertății,
Ca și când peste vremi înăbușite n'ar striga, trecătoarea de stafii,

Fugite de avuțiile foamei, din fericirea secerei pustii.

Poezie cenzurată din opera lui

Adrian MANIU



RETROSPECTIVĂ

Nicolae LUPAN

Destinul unui sat nu poate fi rupt de cel al locuitorilor lui. Cepeleuții mei nu fac o excepție. Se deosebeau pe atunci de satele învecinate poate prin aceea că până la gara Rediu-Mare erau doisprezece kilometri, până la șoseaua Edineț-Motîn - tot atâtea, iar până la Brîcenii - optsprezece. Privit de pe dealul Ghincăuților satul și se așternea în fața ca în palmă. Moara cu cele cinci etaje ale ei, biserică și clădirea școlii străjuiau împrejurimile.

Consătenii trăiau în prietenie și bună înțelegere. Nimeni nu fura de la nimeni nimic. Tărani cumpărau tot felul de mașini și unelte agricole - de la plug până la batoză. Tot ce se făcea și se cumpăra - casă, cal, vacă, semănătoare, îmbrăcăminte - totul se făcea cu bani cinstiți. Și oamenii se mândreau cu asta.

La moara lui Baboncie cu întinsele ei crescătorii de mașini pentru fabricile de bere din Securenii, Hotin și Bălți țărani câștigau cât se poate de bine. Întreaga producție de făină și mașini trebuia transportată cu căruțele la Securenii, Lipcani, Dorohoi și chiar la Cernăuți.

Bune timpuri erau! Școala și biserica prezentau adevărate centre de îmbogățire spirituală a oamenilor. Sămbătă seara țărani mai în vârstă se strângeau la câminul cultural unde directorul școlii Mihail Danilău le citea până târziu povești de Ion Creangă, versuri de Eminescu și Alexandru.

În zilele de odihnă, pe strada principală ce trecea prin fața școlii, primăriei, farmaciei, dispensarului și prăvălia lui Elie Cleiman ieșea la plimbare, frumos îmbrăcat, tineretul satului. Pe un median special amenajat se învârtă scrâncioșul, cânta orchestra lui Nichifor, se dansa hora și sârba.

- Frumose tradiții erau! Veni însă furtuna - Armata Roșie. Veni pe nea-

teptate. Răbunirile ei pătate pe șenile de tancuri străbătură fulgerător Basarabia și Bucovina de Nord. Un car blindat cu stea pe turelă ajunse și în satul meu. Ieșiră să-l vadă doar evreii. Iar printre ei se pomeni și vecinul nostru Ieremia.

- După cum se vede treaba, voi toți sunteți comuniști, zise el.

- Ești un prost, - îi răspunse Boruh Sterenberg. - Trebuie să-i întâlnească cineva. . . Nu vezi ce tun au?

- Dar uite că Iacob Morei n'a ieșit să-l întâlnească, - nu se lăsă Ieremia.

- Si asta de ce? De-ai dormi tu mai puțin și de n'ai sta tot pe la umbră ai avea și tu cai, vacă, oi, cum au toți oamenii. . .

Foarte curând s'a văzut că nu degeaba țărani întâlniră cu mari rezerve tancul sovietic. În primul rând, toți comercianții din sat au fost obligați să-și închidă prăvăliile. În loc de opt sau zece, câte erau ele la Cepeleuți, s'a deschis o singură cooperativă la marginea satului unde Gavril Teleucă începu comerțul sovietic cu bomboane-cocoșei de supt, turete dulci și vodcă.

Spre toamnă țărani terminară rezervele de petrol, săpun și începură să se folosească de opaițe pentru luminatul caselor și de leșie din cenușă pentru spălătul rufelor.

Iarna se ținură așa numitele alegeri cu un singur candidat și consătenca noastră Nadejda Fedas deveni deputat al Sovietului Suprem al republicii și președinte al sovietului sătesc. Femeie puțin șuitoare de carte dar foarte modestă și cu o omenie neîntrecută ea n'a făcut nimăru rău. Și totuși n'a putut să-și scape de deportare în Siberia pe doi foști primari ai satului: Alexandru Morei - la liberali și Gheorghe Chistruga - la țăraniști. Soțiile lor Mărioara și Profira supraviețuiră ca prin minune surghiunul. În schimb lui Alexandru și Gheorghe nu le-a fost dat să-și mai vadă vre-

odată vatra părintească.

Peste aproape trei ani de zile consătenii mei auziră din nou buibuituri înăbușite. De data aceasta ele veneau dinspre Nistru. Oștirile germane se retrăgeau spre Apus. Într-o zi de sfârșit de Martie pe creasta dealului dinspre Ghincăuți apărură soldați sovietici. Se răspândiră în poziție de tragere. Apoi se auziră rafale de mitralieră și focuri izolate de armă. Văzând că nu li se răspunde se ridicară și încolonându-se porniră spre sat. La podul de lângă Pavel Morei se opriră. Îl întrebă pe fiul acestuia unde este primăria. Acesta nu pricepea nici un cuvânt rusesc și militarii, în frunte cu ofițerul lor, merșeră mai departe. În cale le leși Vasile Sărbu care rupea câteva cuvinte rusești încă din armata țaristă și îl duse până în fața primăriei.

Pe ulițele satului - nici țipenie de om. Prin ogrăzi, pe la garduri - nimeni.

- Unde-i lumea? - întrebă ofițerul.

- Nu știu, - răspunse Vasile.

- Au dus-o hitleristii în Germania?

- Nu știu, n'am auzit. . .

În acest timp ușa primăriei se deschise și pe treptele ei apărură un cetățean cu tricolorul românesc în mână.

- De ce n'ai ieșit cu steag roșu? - întrebă ofițerul cu stea în frunte.

- Numai pe acesta îl am, - răspunse cetățeanul.

Apoi sprijini steagul de perete, își puse căciula pe cap și dintr-o săritură fulgerătoare dispărură în coridor. Ofițerul trase o rafală din pistolul automat. Cetățeanul ieși pe fereastra din spate și fugi prin grădina oamenilor.

Din acea zi de Martie 44 nu l-a mai văzut nimeni niciodată pe Teleucă Nicolae a lui Irim.

A fost împușcat la Bălți.

Nicolae LUPAN

JERFIȚII EUROPEI

Nicolae PENESCU

Recent au avut loc la Washington și New York manifestațiunile ale unor Unguri, rezidenți în Statele Unite, contra unor pretinse persecuții pe care le-ar suferi minoritatea maghiară din România. Manifestanții n'au uitat să strige și slogane contra așa zisei injustiții ce s'a făcut Ungariei prin Tratatul de la Trianon.

Marea majoritate a Românilor rezidenți în Statele Unite nu s'au lăsat antrenati la contra manifestații, așa cum ar fi voit instigatorii sovietici. Politica sovieticălor care urmărește aprinderea certurilor naționale între popoarele pe care ei vor să le mențină sub dominația lor, nu are nimic original, nici nou. Uniunea Sovietică încurajează, în același timp, revendicările Bulgare contra Jugoslaviei, ale Croaților față de Sârbi, ale Ungurilor față de Jugoslavi și Cehoslovaci și ale Germanilor față de Polonezi.

Eu nu apăr guvernul de la București, dacă cu adevărat minoritatea maghiară este victimă unor discriminări. Eu nu acuz nici această minoritate dacă ea ar ceda agitatorilor înșărcinați să provoace tensiuni între Români și Unguri. Trebuie urmărită o altă politică decât cea care face jocul Rusilor.

S'au criticat mult tratatele de la Versailles și Trianon. Nici un tratat de pace nu poate fi perfect. Trebuie însă recunoscut că aceste două tratate au reparat nedreptăți, unele milenare - ca acelea ale căror victime au fost Românii din Transilvania - sau altele mai recente. Tratatul de la Versailles și Trianon au garantat și drepturile minorităților naționale, ceea ce nu s'a făcut nicodată în trecut. Din nefericire, Ungaria, care rămase amputată după prăbușirea imperiului austro-ungar, cu regretul dominației sale trecute, n'a înțeles că soarta ei era legată de aceea a țărilor succesoare mai fericite, ale aceluiași imperiu. Vidul creat prin dispariția Austro-Ungariei n'a putut fi umplut, pentru că Statele mostenitoare n'au știut să găsească o bază de înțelegere.

Voci autorizate se ridicară în zadar pentru a se pune bazele unei confederații a tuturor acestor state, care au compus Imperiul Habsburgilor.

Iuliu Maniu în România, contele Rasinski în Polonia, Oscar Latzi și Paul de Auer în Ungaria, Rodja în Cehoslovacia se făcură apărători viguroși ai acesteia. Dar la aceste popoare, altă dată aservite, amintirea trecutului era încă prea vie. Această stare de spirit antrăna încheierea de tratate bilaterale, care fură semnate, după încercarea de restaurare a Habsburgilor în Ungaria, între România, Cehoslovacia și Jugoslvavia în 1920-21. Mica înțelegere lua ființă.

Frânja încheiase în 1925, după Locarno, tratate defensive contra Germaniei, cu Polonia și Cehoslovacia. De teama Rusiei, România și Polonia semnaseră un tratat asemănător în 1921. Înțelegerea Balcanică din 1934 unea România, Grecia și Jugoslvavia într-un tratat defensiv, care viza Bulgaria. Era un paliativ, pentru a se restabili un echilibru în Europa.

După căderea Germaniei, învinșă în al doilea război mondial, armatele sovietice aveau să ocupe întreaga Europă orientală și o bună parte din Europa centrală. Rușii se găseau azi aproape pe linia atât de dorită de Tari, aceea de la Stetin la Adriatică, până la care ei nu au ajuns încă din cauza rezistenței ce le-a opus Jugoslvavia. Dar pentru cât timp încă?

Această Europă centrală care constituia o apărare contra expansiunii Rusilor spre marea Nordului și oceanul Atlantic, nu mai există. Iar ceea ce a rămas încă liber din bătrâna Europă occidentală, este la cheremul imperiului sovietic. Oamenii de stat din țările apusene au uitat politica pe care au avut-o față de Rusia, Napoleon, Gladstone, Disraeli și alții alții din marile lor predecesori. Karl Marx, el însuși, scria în 1854 în jurnalul lui "Öderzeitung": Tarul și-a descoperit jocul. Nu mai este vorba de a ști cine va avea Constantinopol, dar cine va domina toată Europa".

Acordurile bilaterale între U.R.S.S. și sateliții săi realizează integrarea politică, militară și economică a acestora în blocul sovietic. Ele sunt destinate să asigure supraviețuirea acestei integrări în cazul în care ar înceta să funcționeze pactul de la Varșovia și tratatul Atlanticului de Nord.

De la 1945, Europa trăiește o "drôle de paix" fără exemplu în istorie. Se va ajunge la încheierea unei păci adevărate? Afară numai dacă va fi constrânsă, Uniunea Sovietică nu va accepta o asemenea pace decât cu condiția de a menține Europa în situația ei actuală, așa cum ea a fost recunoscută la Helsinki. Soarta sateliților europeni ai U.R.S.S. va fi astfel definitiv pecetluită.

Încă înainte de conferința de la Helsinki, la inițiativa conducerii partidului național-jăranesc, personalități emigrate din Europa centrală și orientală au prevenit guvernele occidentale contra primejiei pe care ar reprezenta-o recunoașterea Statuquo-ului în Europa. Ele au demonstrat imposibilitatea pentru țările comuniste de a accepta respectul drepturilor omului. Comportarea scandalosă a acestor țări la conferința de la Belgrad, refuzând cea mai mică referință la drepturile omului, ca și abdicarea guvernelor occiden-

tale în fața acestui refuz, au justificat această punere în gardă. Conferința de la Belgrad a fost de fapt un mare eșec pentru puterile occidentale și mai ales pentru Statele Unite.

Înainte de Helsinki, noi am cerut neutralizarea, după exemplul dat de Austria, a țărilor pe care occidentul le-a cedat influenței Uniunii Sovietice, începând cu acordul din Octombrie 1944 de la Moscova, intervenit între Churchill și Stalin. O cerem mereu în cadrul unui eventual tratat de pace în Europa. Astfel s'ar putea crea un spațiu-tampon între Europa de Vest și U.R.S.S. Neutralizarea țărilor din Europa centrală și orientală le-ar da libertatea de a decide crearea unei eventuale confederații, grație căreia echilibrul întregii Europe ar fi asigurat. Chiar conducătorii unora din țările socialiste (Polonia, Ungaria) ar dori-o, dar nu îndrăznesc să o afirme public, fiindcă nu speră să fie susținuți

de Occident. Cu atât mai mult noi denunțăm pe aceia care caută să divida țărilor noastre pentru a le aservi mai ușor.

Democrația este atacată azi cu toate mijloacele posibile. Scopul acestei ofensive generale a comunismului este prăbușirea fără război a regimurilor democratice în lume. Democrația și libertatea popoarelor vor dispărea dacă Occidentul va continua, sub pretextul destinderei, politica sa defetistă, cu toate mijloacele puterice de care el încă dispune pentru a lichida comunismul. Dacă Occidentul ar avea mai multă determinare s'ar putea opune expansiunii sovietice, care este pe cale să controleze toate punctele strategice de pe glob.

Jerfiții Europei dau alarmă. Ei nu vor să dispară în Imperiul Sovietic. De supraviețuirea lor în libertate depinde poate chiar destinul Occidentului.

Nicolae PENESCU

IDEOLOGIE SAU NAȚIONALISM

Unora din poez.4 Răspunsul nu este greu. Comunistii din România nu au deloc conștiința curată și știu că în Ungaria oamenii sunt tratați mai omenește, în ciuda comunismului care pe cât este mai pur pe atât este mai sinistru. Si atunci îl denunț pe Unguri la Marea Poartă ca "devizionisti naționaliști", pentru că Marea Poartă să le dea ordin să fie cuminți și să nu strice socotelile Majestaților lor președintiale. Iar încercarea paralelă de-a arăta că Românii practică cel mai pur comunism marxist-leninist get-beget și care se opune ungurismului fascistilor care nu ar fi Unguri, arată că oamenii nu pot fi mințiți la infinit cu unica limbă marxist-leninistă și ideologia se încurcă în românism, din motive demagogice interne. Numai că acest românism care se ciocnește cu ungurismul în numele marxism - leninismului, este lipsit de orice conținut, pentru că fiind negat fundamental de comunism, românismul nu poate fi manipulat de cei ce se afirmă cu disperare comunisti ortodoksi. La ungurismul anacronic și cu argumente de pae, se opune un românism de circumstanță, tardiv, al unor renegați ai românismului în numele marxism-leninismului.

Deci dacă odată s'a prezentat alternativă democrație sau naționalism, azi apare alternativă comunism sau naționalism. Compromisul care a existat în România dela 1887 până la 1938 între democrație și naționalism, se baza pe realitatea drepturilor omului. Un astfel de compromis nu este însă posibil între comunism și naționalism, pentru că drepturile omului sunt negate radical de comunism.

Pungași sunt și Ungurii, comunisti sau hortisti, dar pungași cinci sunt și comunistii Majestaților sale Președintiale din Republica Socialistă vecină. Ungurii știu ca și Românii că dacă nu se rezolvă problemele majorității prin comunism, nu se pot rezolva nici ale minorităților, sub aspectul etnic, și profitoare nu este

decât o minoritate eteroclită, solidară în numele marxism - leninismului, cu reprezentanți proporționali și ai majorității și ai minorităților etnice. Așa că atâta vreme cât masele românești o duc rău în România, cum ar putea s'o ducă mai bine masele ungurești sau germane? Când Majestatea sa Președintele le-a spus la toți că toți au o limbă, le-a spus că toți, fără deosebire de neam, trebuie să mănânce aceeași pâine uscată rupându-și la fel oasele pentru patria comună. Majestatea sa tov. Preș. este cât se poate de clar.

Nici ideologia nici demniul la Marea Poartă, nu pot rezolva tensiunile între naționalitățile României, deoarece comunismul a provocat o tensiune tragică în sânul majorității naționale românești însăși. Presa lui Tov. Preș. evocă ororile din satele Ip sau Treznea din timpul ocupației ungurești în anii 1940-44. Dar ororile făcute de unii Români împotriva tuturor Românilor între 1948 și 1964, cu inclusivă deposedări și deportări în Bărăgan sau stufăriș, nu are voie să le amintească nimeni de pe moșia Majestații sale Președintiale. Ungurii au abuzat timp de patru ani într-o parte a Transilvaniei, dar o minoritate sadică de Români au terorizat, au torturat, au deklasat, au deportat milioane de Români și căpi au ucis nici nu mai știu nimeni, la canalul morții, în lagăre de concentrare, în închisori. Nimeni nu recunoaște, în afara de cei ce-au suferit, că minoritari unguri au fost folosiți masiv, împreună cu alții, ca tortionari ai Românilor. În asemenea condiții, de limbă marxist-leninistă comună, Ungurii erau buni frați patrioți, în munca de construcție socialistă, tovarășii umanitari, nu? Atâția și atâtea Români din Transilvania recuperată dela Unguri, după 1948 au fost jefuiți, umiliți, torturați de Români, și cu ajutorul Ungurilor care s'au pus cu plăcere la dispoziție. Zeci și zeci de mii de Români, care în anii ocupației ungurești scăpaseră de

"hortisti", nu au mai scăpat de Români după realipire.

Toată populația României, majoritară sau minoritară, este nemulțumită din cauza halului în care i-a adus ideologia, iar ideologii vor să-l convingă pe Românii strănsi de amanghie că toate se trag dela Ungurii fascisti care au "pretenții", așa că să fie buni și să nu mai protesteze ca mineri dela Lupeni, toți români, ci să deschidă ochii și să vadă că Majestatea sa Pres. este sabotat de fascistii Ungurii din America, să bage la cap că Majestatea sa este doctor honoris causa din Texas, așa că toate se aranjează dacă sunt cuminți și nu se mai vaită că sunt călcați în picioare.

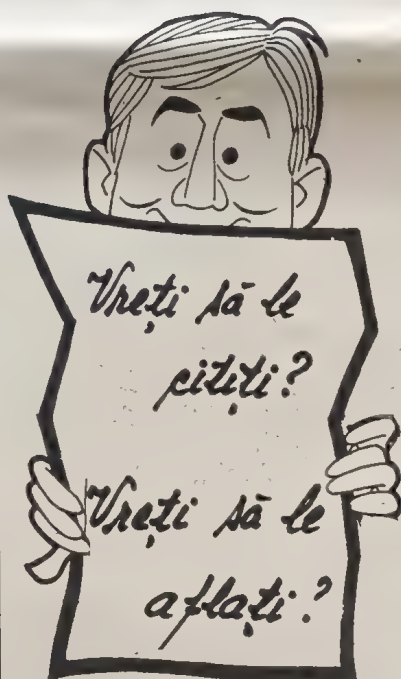
Românii din România au deci de ales: ori se întorc la o situație demnă pentru toate națiunile conlocuitoare, așa cum cer drepturile omului, chiar și pentru Români, doctori honoris causa ori nu, ori rămân mereu acuzați de ne-români că din cauza Românilor comunismul este așa de rău. Așa că Românii trebuie să redea mai întâi Românilor drepturile omului, pe care le-au aruncat la câini în numele marxism - leninismului și dacă le redau Românilor nu pot să nu le dea și celorlalți; dar cine a sabotat mai mult ca Românii, după Uniunea Sovietică, la trista întâlnire dela Belgrad încercarea de a se pune problema drepturilor omului? Românii au sărit ca arși, într'un glas și o gură cu Sovietetele, cerând să nu se amestece nimeni în chestiunile interne ale unei Republici Socialiste.

Pentru că Românii nu sunt deloc mai puțin persecutați ca Ungurii sau alți minoritari, aceștia nu au de ce să se plângă, mai ales că niciun German din România nu vrea să emigreze în Germania comunistă și niciun Ungur în Ungaria comunistă.

Dar Românii nu pot fi adormiți încă multă vreme cu alarma unui revizionism fără niciun temel și tot atât de eficient cum ar fi revendicarea Cantonului de către Formosa.

Aurel POP

Noutăți!



Cititi siarul

Curvântul

Românesc!

CINE SEAMANĂ SUFERINȚĂ, CULEGE REZISTENȚĂ

Sandra ZVORIȘTEANU

Soneria zbârnâind violent în sfredeli creierul. Sări în sus buimăcit, nestiind unde se află, neînțelegând ce se întâmplă. Zdrăgănit de zăvoare... uși trântite... pași de cismă pe ciment... zgomotele pătrundeau amestecate, în cămăruța puternic luminată în care se găsea. "Teșirea la progra-a-a-m", răsună dealungul zidurilor un glas aspru care o readuse brutal la realitate. Topografia arestului, ritmul desfășurării "programului", împărțirea așa ziselor cafele care avea să urmeze... Amintiri amare cloacăne în creierul ei dureros. Somnul prea scurt, care pentru un timp o purtase departe de grozăvia celor pe care le trăia, nu reușise să-i refacă puterile. După 13 zile de suferință și frământări de tot felul, noaptea prin care trecuse puse capac la toate. O sfârșeală de neînviu o cuprinsese. Coborâ încet din pat și se ghemi în umbra celui de dedesubt, în atitudinea animalului care așteaptă să moară. "Mai repede. ! ! Mișcă-ă-ă ! ! Nu sufla mă, că te înghite neagra. ! !", se auzea clar glasul Plantonului care îmboidea pe cel care-și țărnu cu greu pașii pe cimentul culoarului. Deținuții politici erau scoși rând pe rând, în grupuri pe celule, și treceau prin fața ușii ei către spălător. Doar câte un zăngănit al câinelor de fier pe care le duceau, rupea rar tăcerea în care se mișcau sirurile de umbre tăcute. Deodată, un oftat adânc își croi drum până în colțul întunecos unde zăcea ea. Sări în sus ca arsă, cuprinsă de un fel de agitație care semăna bizar a bucurie. "El e... iubitul, dragul meu...". El trebuie să fie... înghința are revenit la viață. Cum de putuse uita măcar pentru o clipă, că și el era în arest, alături de ea??? Cum de se lăsase doborâtă de mizeria unei singure nopți petrecute după gratii??? Cum de-și pierduse curajul și voința de rezistență??? Văjelos, dragostea îi revivie puterile, speranța; îi dădu curaj și dăruie; întâri dorința fierbinte de cel drag, nerăbdarea de a-l revedea, de a-l putea face un semn și a-i da de veste că-i lângă el, pregătită să lupte alături de el împotriva echipei de anchetatori. "... Măcar o clipă să-l pot vedea... ", genu stăpânită de dor. Dar cum? pe unde??? Ușa de lemn gros nu prezenta nici o crăpătură... Brusc ridică ochii și văzu deasupra ușii deschizătura zăbreliată dar fără degeamprin care pătrundeau atât de clar zgomotele de pe culoar. O trecură fiori de emoție și bucurie... găsisse posibilitatea. Mai rămănea să găsească felul de a ajunge acolo sus, la deschizătură. Minte îi lucra febril... ochii scotoceau prin celula căutând... Incremeni însă de spaimă, când zăvorul împins cu zgomot deschise ușa. Oare Plantonul apărut în cadrul ei putea să-i ghicească gândurile??? Putea pătrunde planurile pe care le făcuse pentru a înfrânge "secretele" care învăluia mișcările deținuților politici??? Se liniști însă repede, amintindu-și că acești paznici erau aleși de partidul comunist tocmai fiindcă nu erau în măsură să gândească; doar să execute mecanic ordinele date. Plantonul deschise ușa ei numai fiindcă îi venise rândul să lase la program. Pășind către spălător, regeșea mizeria uitată... miresorului greu de suportat... revenea la gesturile cunoscute. Între scaunul treceal al closetului și chiuveta mică și murdară în care încerca să se spele, grăbea mișcările ca să nu-l supere pe Planton. "Hai-hai... mișcă mă repede...". Ce... crezi că ești acasă, în baie...? ", răsună aspru glasul acestuia, prin ușa vigilantă întredeschisă. Ea nu-l auzea... nu vroia să-l audă. Reintrase în ritmul ei de pușcărie, în care surzeala comandă și refuza să vadă sau să audă cece o lovea și o chină. Îmbrăcase din nou armura indiferenței absolute, împotriva închisorii, a regulamentului și a celor care-l aplicau. Sistem simplist dar eficace, pentru a supraviețui condițiilor inumane în care trăiau deținuții politici. Căzută pentru a doua oară în mâinile Securității comuniste, era ferm hotărâtă să nu se lase doborâtă. Trebuia să reziste... să-și revadă iubitul, să destrame împreună plasa aruncată asupra lor de către legea marxist-leninistă. Apoi să se reîntorcă teafără lângă băiețelul ei blond și buclat, cu ochii mari albaștri, care o aștepta. Trebuia să învingă. "Să-ia Dracu", bolborosi furiosă în pumnul de apă cu care-și stropsea fața. Dar cu glas tare strigă respectuos: "Sunțata imediat Domnule Comandant, încă o clipă, vă rog...". Domnule Comandant, vezi bine... fiindcă soldatul prost din fața uși spălătorului, care-și iscălea cu greu numele, silabisea anevoie Jurnalul de Perete și se codea la "doi-plus-doi", se intitula "Domnul Comandant" pentru deținuții politici. Trăiau în universul valorilor date peste cap... în universul comunismului. În timp ce-și ștergea în grabă fața și mâinile, ochii îi alergau dealungul pereților, încercând să deslușească în noianul de semne și zgâriețuri cu care erau acoperite, ceva care să vină din partea iubitului ei. Acolo era mijlocul de comunicare între cei arestați, concentrat mai cu seamă în cele două despărțiri ale closetelor, în care gardienii nu intrau niciodată. Nu putu descoperi nimic și amară-remuță. Privindu-se în umbra ei pe perete - singura formă de oglindă la îndemână arestaților - își trecu degetele prin păr pentru a-și da un aspect mai civilizat, suplinind astfel lipsa pieptenului, - care împreună cu perluța de dinți erau strict interzise în celulă. Probabil obiecte a căror întrebuințare nu era socotită necesară în universul marxist-leninismului. "Ce faci acolo??? Ieși afară imediat", strigă supărat Plantonul. Își netezi în grabă fusta, încheie cu grijă nasturii dela bluză, și potrivindu-și un surâs naiv pe buze ieși din spălător. Trecând prin fața ușilor care se decupau în zidurile albmurdate ale culoarului, înima începu să-i bată mai repede. În tăcerea deplină care domnea parcă simțea pulsând viața celor care erau zăvorți în dosul lor. Acolo... într-una din celule era închis cel pe care-l lăsa atât de mult. Ce

făcea acolo... era sănătos??? Nu-l chemaseră prea mult bestiile, când reușiseră să-l prindă??? Se gândea oare la ea... suferea fiindcă va avea de plătit pentru el, pentru dragostea lor??? "Nu vreau să-și facă griji pentru mine, situația lui este cu mult mai grea... Trebuie să-i dau de veste că sunt bine, veselă și plină de puteri de luptă... ", alergau gândurile ei și lacrimi de duioșie îi umplură ochii. Trebuia să găsească un mijloc de a intra în legătură cu el. Trebuia. Hotărârea dărză alungă departe orice umbră de slăbiciune.

Ușa trântită și zăvorul care căzu sec, ferecând-o din nou în celulă, ofăcură să gândească la cea mai bună definiție a libertății: dreptul fiecărui om de a deschide și închide ușile, când vrea, cum vrea și mai cu seamă din care parte vrea. Își făcu pașii. Repede, dar cu multă grijă, pătruna întinsă ca la armată, de putea să sară banul pe ea. După regulament. Apoi începu să scotocească cumar putea ajunge la deschizătura de deasupra ușii. În afara de paturi, celula era goală. Cu ochii pironiți pe deschizătură, calculând distanțele în lățime, în înălțime căuta febril soluția. Împinsă de nerăbdarea ei, aceasta se contură. Simplist. Nu avea decât paturile în celulă??? Avea să se folosească de paturi. Se urcă repede în cel de sus, ajungând astfel la înălțimea deschizăturii, care însă rămănea, hăt-depart, în dreapta ei. Nu erau nici multe posibilități de ales, nici mult timp de gândit. Luând un punct de sprijin cu vârful picioarelor, pe marginea patului, își lipi corpul de zid și încet-încet, cu mișcări de sarpe, începu să se întindă către ușă. Se găsea într-o poziție a corpului echilibrul avea o relativitate periculoasă și fiecare mișcare trebuia calculată cu grijă. Nu ar fi fost nimerit să facă o căzătură de unde se găsea... Efortul de concentrare îi umplea fruntea de broboane de sudoare, înima începu să-i bată prea tare... clipele se lungeau la infinit. Centimetru pe centimetru înainta greu către deschizătură. Deodată degetele simțiră metalul rece al gratiilor. La capătul paturilor se agăță de ele și-și acordă o clipă de răgaz. "Acrobată de circ trebuia să mă fac", se gândi, privind-se în poziția de cîmpanzeu în care se găsea: atârnată de gratii, cu corpul suspendat în vid, vârful picioarelor abia atingând marginea patului. Făcu un efort și se sprijini cu coatele pe marginea deschizăturii. Îndrăzni o privire "dincolo". Incremeni în fața rezultatului care întrecia orice așteptare: sub ochii ei, culoarul se întindea puternic luminat, până în ușa spălătorului. Simți un fel de amețală. "Emoția victoriei", zâmbi ea ușor, dar un reflex de prudență curmă satisfacția. Sub ea "programul" continua. Va putea oare să rămână în poziția în care se găsea??? Nu cumva o va surprinde Plantonul??? Era desul să ridice puțin ochii și ar fi zărit-o imediat. Sau, mișcând vizeta celelei și mirat că nu o vede, să deschidă ușa. În această ipoteză, Plantonul s'ar fi găsit dintr-o dată cu capul sub burta ei care era suspendată în vid. Imaginea mamei pe care ar fi făcut-o militarul era atât de comică, încât, într-un reflex nervos o scutură un râs înăbușit, care se repercută în chip nefast asupra echilibrului și așa nesigur în care era suspendată. Simțindu-se căzând, nu cât p'aci să strige -stupid- după ajutor. Se rețină însă la timp, și încercându-și puterile reuși să rămână agățată la gratii. Își evaluă în grabă situația: putea să vadă pe deținuții care treceau, dar rămănea mereu posibilitatea să fie surprinsă de Planton, și să fie pedepsită cu carceră. Carceră! ! Revăzu încăperea de beton scufundată în beznă, care abia cuprindea lățimea umerilor și creștelui capului în înălțime. Carceră, în care înșepeneai în nemiscare și înghepai de frig. Un soi de sicriu... dar fără "comfortul" acestuia, întrucât nu puteai părăsi poziția verticală.

Sigur... te-ai fi putut așeza pe jos pentru a te odihni, dacă nu ar fi lipsit din acest sicriu de beton tînetă, butoiușul "tun la toată" din închisorile politice. Și lipsind, cine avea curajul să se așeze pe... cece era pe jos??? Pentru o clipă, imaginea carcerii parcă o trase înapoi dela gratii. Dar dorul de cel iubit, era mai puternic decât frica. Rămănea postul de observație, căutând cu înfrigurare să descopere pe cel drag între cei carechitului, cu fețe supte și bărbii nerase- treceau pe sub ochii ei. Programul lui sfârșit fără ca să-i pută să-l vadă. Liniștea se lăsa peste arest. Avea să înceapă distribuția "cafelei" și trebuia să coboare repede. Repetă în sens invers, cu multă grijă dar cu avantajul experienței, aceiași manevră, tocmai la timp pentru a primi - cu privire blândă și mustră nevinovată- câștiga din mână Plantonului. Lichidul negru, fără gust și vag dulceag, îi prinse bine fiind fierbinte și aluneacănd ușor pe gâteliu înodată de emoții și efort. Un fel de calmie se lăsase asupra arestului. Scurt răgaz pentru "ceremonia cafelei", care avea să fie întrerupt în curând. Aveau să reînceapă zgomotele de zăvoare, ușile deschise, pașii care -de data aceasta izolat- vor duce pe arestați politici către etajele de sus, în birourile de anchetă. Ancheta. ! ! Cuvântul îi aminti că putea să-i vină oricând rândul... că trebuia să pregătească pentru "cel de sus", situații verosimile, să clădească o întreagă rețea de mincuni bine ticluite care să treacă drept adevăr curat, să memoreze fapte, date, gesturi... Trebuia să acopere o perioadă de trei luni, perioadă care se scursese din acea după amiază de 26 luni, când - uitită- se trezise în brațele iubitului ei. El, care-l deschisese ușa unui apartament necunoscut, unde fusese invitată de către o vagă cunoștință. El, care fusese arestat un an înainte și condamnat pentru "Inaltă Trădare". Un complex de judecată al Tribunalului Militar din București, se deplăcase în mod special la închisoarea de politici din Pitești, pentru a judeca un lot de "periculoși contra-revoluționari", cum îi numeau ei.

Acolo, după o ședință sumară, împărțiseră cu... generozitate, pedepse grele. El primise 20 de ani... ! ! ! Si dintr-o dată, ca aruncat de un resort miraculos al Soartei, îi apăruse în holul întunecos al unui apartament necunoscut. Emoția și fericirea o amețiseră... ! ! ! Ieșiseră glasul. Nu putea să creadă că trăiește cu adevărat visul regășirii cu cel drag... vis pe care-l făcuse atât de des, în imaginație. Vroia să-l povestească, cum alergase pe la avocați, la judecători, bătuse la toate ușile, pentru a obține rejudecarea procesului lui. Căpătase chiar promisiuni că va avea loc... și încerca să-l povestească toate acestea, dar în emoția care o stăpânea nu scosese decât niște bolboroseli indistincte. El o ținea strâns lipită de trupul lui cald și puternic - mai târziu îl povestise cum făcuse atâtea mușchi, în munca grea dela mina de plumb-, îl acoperise fața cu sărutări scurte, calde pe care le amesteca cu vorbe glumețe, șoptite repede... Fusesse întocmai așa cum îl știa... așa cum îl iubea... "Fără motiv și fără limită", obisnuia ea să spună. Până în acea oribilă Duminică pe care o petrecuse amândoi la malul Mării Negre, într-un grup de prieteni. Cu o bucurie care desori îi tăia respirația, se pregătise pentru acea zi frumoasă, gândindu-se la toate comorile pe care le va aduna în amintirea ei, la toate clipele fericite pe care le vor petrece împreună. Dar toate planurile frumoase, bucuriile, amintirile așteptate, se spulberaseră -frunze vestite în vântul rece al toamnei- dealungul scurtei lor excursii. Mult așteptata Duminică la mare sfârșise prin a fi una din cele mai dureroase zile din viața ei. Nu numai mai cu seamă fiindcă aruncase o lumină tristă și urâtă asupra celui drag, născuse neîncrederea în sufletul ei. Ce tristă Duminică... ! ! ! În ziua aceea crezuse că a îngropat pentru totdeauna tot ceceea simțea -adânc, fierbinte, frumos- pentru el. Îngropat sub imaginile care dealungul câtorva ore scosese la iveală un bărbat ușurat, egoist, răutăcios și brutal. Al cărui sarcasm și ironie nesimțite la adresa ei, apăruseră în clipa când întâlnise - în trenul care pornea către malul mării- o necunoscută. Se dăruie cu totul acestei aventuri, mărșănd cu un dos de palmă tot ceceea fusese între ei, toate clipele minunate ale unei legături neobișnuite. Chiar strâns lipită de el, în întunecimea apartamentului necunoscut în care-l regăsisse, acoperită de sărutările lui calde, nu reușea să alunge amintirea dureroasă. Imaginile se succedau ca într-un film trist. Regăsea cu aceeași acuitate care o chinase un an întreg, acuitate cum numai suferința adâncă îți poate imprima în amintire-fiecare amănunt, fiecare clipă a acelei triste Duminici. Îi vedea întins pe nisipul fierbinte, cu umărul lipit de cel al necunoscutului și confundat într-un fel de stare de beatitudine; alergând cu ea de mână pe plajă, acolo unde valurile verzi ale mării se spargeau în spumă albă. Îi vedea așezat turcește pe nisip -poziția lui favorită- și oferind cu priviri pline de înțelepciune necunoscutului, să muște din "sandwich" ului. Râdea, povestea fără întrerupere mii de năzbâtii, cu o vervă care-l stăpânea doar atunci când cineva îl inspira în mod special. Pe ea o uitasse complet, nici o privire măcar nu-i arunca, sau când îi adresa cuvântul era doar pentru a-și bate joc de ea, față de ceilalți. În sufletul ei, suferința creștea cu fiecare din aceste clipe, născând dealungul ororilor desamăgirea, apoi disprețul și sfârșind în amară hotărâre, "Nu merită dragostea ce-l port... ", nici admirația... , poate chiar nici prietenia... ! ! ! Își repetase de zeci de ori în gând. "Nu-i decât un animal... , trebuie să-l uit, să-l alung din viața mea". În seara aceea, în trenul care-l purta către București, fugise de îngheșulala călătorilor și se căjărise în plasa de bagaje a compartimentului. Dorea mai cu seamă să fugă de imaginea "celor doi"... ! ! ! Intinsă în plasă, legănata de mișcările vagonului, rămăsese înșfârșit singură, și putuse să dea frâu liber durerii și lacrimilor pe care le înghlîșe zua întreaga. Două zile mai târziu, un prieten din grupul celor care fusese la mare, intră la ea cu o figură speriată și lungă. Tremurând, cu ochii plini de groază, -prietenul nu era croit în stofă de erou- îl spuse grabit: "L'au ridicat astă noapte... Securitatea... m-l-a spus o vecină a lui... Crezi că putem păși și noi ceva", adăugă cu privire care cerea ajutor dela ea, cea cu "experiență în arestări". "Poate ar fi bine să nu ne mai vedem, un timp, tot grupul", mai spuse, și fugi speriat. Rămăsese încremenită în urma lui. O mână de gheață îi zdroyea inima... gânduri, sentimente amestecate o răpădiseră... ! ! ! Dăsmarul comun lovide din nou pe umul dintel ei... Ce avea să se întâmple lui??? Când va putea ieși din închisoare??? "Când o să-l revăd... ", genu ea disperată, și într-o clipă uită toate hotărârile luate împotriva celui iubit, toate chinurile la care o supusese în acea oribilă Duminică la Mare, felul în care o trădase cu prima necunoscută ieșită în cale... ! ! ! În durerea care-i umpluse sufletul la vestea arestării lui, înțelesese că nu încetase nici o clipă să-l iubească... , orice s'ar întâmpla dragostea pentru el nu va muri nici odată... ! ! ! În întinericul care se lăsase în apartamentul necunoscut unde zăcea în brațele lui, acoperită de sărutările lui fierbinți, amețită de fericirea reverderii, amestecând lacrimile de emoție cu zămbetul provocat de glumele lui șoptite cu duh, știa că va rămâne pentru totdeauna a lui... ! ! !

Ușa celulei deschizându-se brusc, o smulse din amintirile în care se confundase. Plantonul apărui privind-o cu înțeles. Ochelarii negri se legănau sugestiv pe degetul mâinii întinse. Se ridică mecanic, așteptă să-i fie legați ochelarii la ochi și porni către etajul de sus, mână de mână dură a militarului. Începea ancheta... ! ! !

Sandra ZVORIȘTEANU

DOCUMENTA TRANSYLVANIAE

Edited by John HALMAGHI

Scitia Mică, Dobrogea de azi a fost una din provinciile dacice care a jucat un rol important în cursul istoriei românești.

Ea a fost în legătură cu Imperiul Roman înainte de cucerirea Daciei de către Traian. Așa, poetul Ovidiu născut la 43 B.C. și mort

la 16 A.D., a fost exilat în această regiune dacică și ne-a lăsat în versurile sale o mărturie istorică despre populația Traco-Scitică din această regiune.

După ocuparea Daciei de către legiunile romane ale lui Traian, Scitia Mică a devenit o puternică citade-

lă a creștinismului și acolo s'a format un centru de educație creștină - în limba latină - cunoscut sub numele de "călugării scifi".

Ca exemplu este călugărul Ion Casian, care a plecat la Constantinopol, în Egipt și

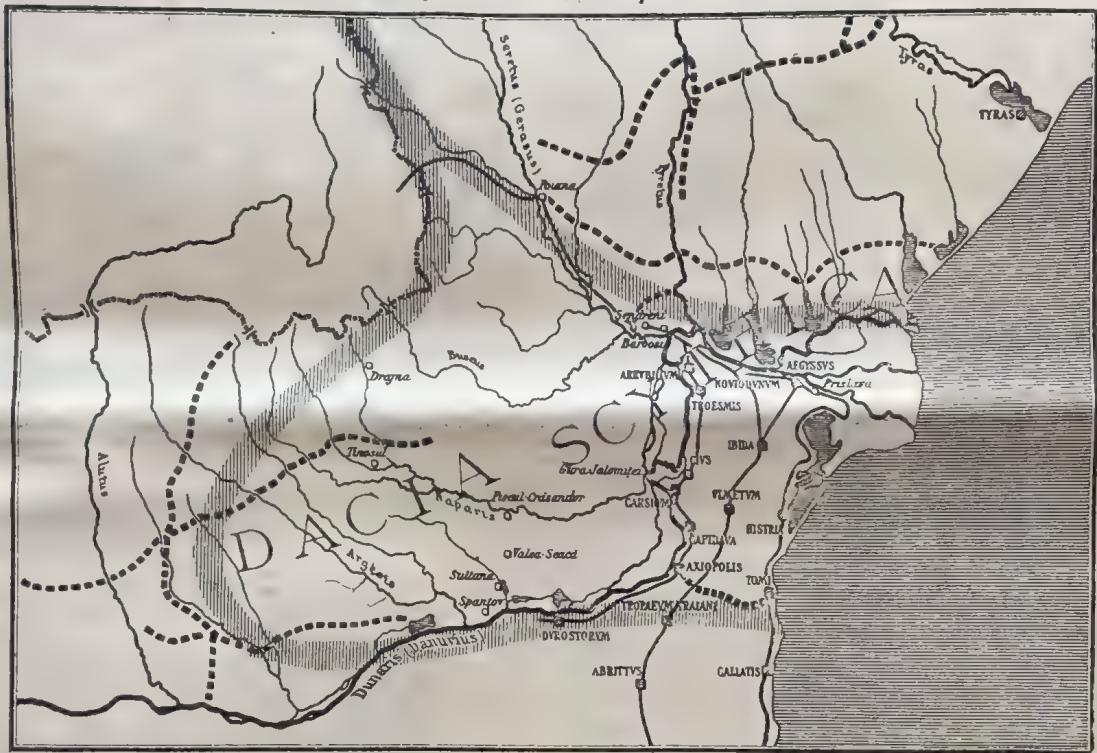
Palestina. A fost sfințit ca Diacon de Sf. Ion Gură de Aur la Constantinopol și apoi a plecat la Roma, unde a fost sfințit ca preot. În fața Papei a apărut pe Sf. Ion Gură de Aur și în Franța a înflințat două mănăstiri.

Alt exemplu este Dionisie Smeritul, originar tot din

Scitia Mică, care a ajuns la Roma unde a căerut ca cronologia calendaristică să înceapă dela Iisus Christos. Propunerea lui a fost acceptată și așa a început era creștină a calendarului.

Călugării Scifi au reprezentat spiritul ecumenic al credinței creștine.

Dacia Scythica * Scythia minor



DUNARIS (Danuvius) = Danube, Dunar; Dunrea; ALUTUS = Olc; ARGESIS = Argesh, Arges; NAPARIS = Ialomita, Ialomita; BUSEUS = Buzeu; SERETUS (Geratus) = Sireth, Siret; PYRETUS = Pruth, Prut; TYRAS = Danestr, Dniester, Nistru; --- Vallum, Limes.

Sous le règne de l'empereur Tibère, (en l'an 15 après J.-C.) les Romains avaient occupé la région du Danube. (Dacia Scythica); en l'an 46, après J.-C., sous l'empereur Claudius, ils avaient pris possession également de la Scythia Minor (Dobroudja).

L'empereur Domitien a supprimé l'Etat thrace, situé à droite du Danube et fondé la nouvelle province romaine, la Mésie inférieure, dans laquelle était également comprise la Scythie mineure (la Dobroudja actuelle). Il a fait venir à Durostorum, à Troesmis et dans d'autres centres, des légions romaines, pour protéger cette province contre les attaques des Gèthes, des Bastarnes, des Roxolans et des Sarmathes, peuplades venant de l'autre côté du Danube. Des colons romains se sont installés dans ces régions et ont contribué à la romanisation de la population indigène daco-gète.

A Tomis (Constantza) a été exilé, sous le règne de l'empereur Auguste, en l'an 8 après Jésus-Christ, le poète Ovide, qui est mort dans cette localité au bout de neuf ans. Il a écrit à Tomis, *Tristia et Epistulae ex Ponto*.

During emperor Tiberius epoch, the Romans occupied the region of the Danube (Dacia Scythica); in 46 after Christ, under emperor Claudius they occupied also Scythia minor (Dobrogea).

The emperor Domitian suppressed the state of the Thracians, situated on the right bank of the Danube and founded the new Roman province, Moesia inferior, comprising also Scythia minor (the actual Dobrogea). He brought to Durostorum, Troesmis and other centres, Roman legions, which had to protect this province against the attacks of the Gethes, the Bastarnes, the Roxolans and the Sarmaths, coming from the other side of the Danube. Roman colonists established themselves in this region and contributed to romanize now the indigenous daco-gerian population.

At Tomis (Constantza) has been exiled the poet Ovidius, during the reign of the emperor Augustus, in the year 8, after Christ. He died there nine years later and wrote, whilst being in Tomis, *Tristia and Epistulae ex Ponto*.

În timpul domniei împăratului Tiberius (în anul 15 d. Chr.) Romanii au ocupat regiunea Dunărei (Dacia Scythica); în anul 46 d. Chr., sub împăratul Claudius ei au luat în stăpânire Scythia Minor (Dobrogea).

Împăratul Domițian a desființat statul trac din dreapta Dunărei și a înființat noua provincie romană, *Moesia inferior*, în care a fost cuprinsă și Scythia minor (Dobrogea actuală). El a adus la Durostorum, Troesmis și în alte centre, legiuni romane,

ca să apere această provincie împotriva atacurilor Geților, Bastarnilor, Roxolanilor și Sarmatilor de dincolo de Dunăre. Colo-niștii romani s'au așezat în aceste părți și au contribuit la romanizarea populațiunei băștinașe daco-gete.

La Tomis (Constanța de azi) a fost exilat, sub împăratul August, în anul 8 d. Christos, poetul Ovidius, care a și murit în această localitate, după nouă ani. El a scris la Tomis, *Tristele și Ponticele (Epistulae ex Ponto)*.

FARA ARMANEASCĂ

HU HURVIAȚ

-di Theodor Gher. Zuca

THEODOR GHER. ZUCA

- "Ază tu hărvil... s'v'ndrădeț"...
- "Vă n'andrdzēm dūmnia-ț"...
- "Ma s'aveț văr vreaie dī sone,
stij, așe lasti adetea aua; tu oara di
dinapoi a banăilei, ma s'ai țiva s'dzaj"...
- "Dūmnia-ț, va nă dzātem ruga s'
despoia"...
- "V'alas s'v' mīnduț, va vīnu nāpoi,
s'deapola līi dzajeț"...
Poarta celălălei s'ancillisi, ma-marli
ișe di canda tu oara așe s'aduch di
lucuru alāvos țe fāpea.

Gludicāplli la moarte, capitli ali rās-
culari, trei hūrviaț, (nu vrurā s'da agāri
la chivernisea comūnistā) iarau di la a-
mintare s'di totāne, anivijaț, cu țāpearea,
s'tora līi dușea nīnti, tu celula, ca s'lii
afli noima ascūșe. Zbura un di treilii,
lon lon, s'agūndzea pī dzāse, poati ca
lara s'di pī camā'n sus, zboară chiruti
'va n'andrdzēm dūmnia-ț', s'andredzi
cathe un cum stie el ca s'moară. An-
drādzēarea țe moartī laste țiva țe fāni di
cathun, mīstico ancillisi cu nīlī di eliei,
așe cum tut omū lasti a partī.

Gogu Tāutu și Mihai Amariel, doilī
canda agrāsearā adetea a zborului...
Mureau cu oclli mari discilīsi, mureau
diavāriga s'hiva, fārā s'veadā, ca orghilīi,
ma canda āndzāreșc, canda aduchesc țiva,
fandasmī, parusli nīcuratī. Zburarea cu
ma-marli nu u avdā vār, nīcā dī celulīi
vīfīni, nīcā dī cotidior; zburārā multagalea,
ca tu'nvīs. Gūmīță dī zboară, di pī ma'
nsus, zboară chiruti.

Nuntru s'nafoară dīt hapsane, irea as-
tirata scūte dī noaptilīe. Vār dī ancillīsi
m avdā țiva, cu tuti cā nū dēșea sōmū
di elīi, aducheri a lor laraū napārti di
lītharvū, s'hārau așe fārā idel, ca aumbre,
nīcā nīngā aproap di țer, nīcā nīngā dī-
partī di loc... s'discilīsi și s'ancillīsi
unā poartā dī celulā tu noapte, ca unā
sīnduche di mort, așāt tut, cādzu nāpoi
țāpearea și tuti trīțeau ca n'vīs, ca tu
allīurare. Noaptea līpșea s'dumneșcā cu
chisā s'cu lāhāri, līgati cu sīngiri, nuntru
și nafoară dīt celulīi ali hapsane. Gludicā-
plli la moartī, țāpeau cu mārēțillā a
discurajulū, poate s'cu mīntīmīfīlīe. S'lara
aistā noapți, noaptea dīt sone...
Pīstī puțān va vinea ma-marli s'nu s'
mīnduiau rīngā țe va-lī dzācā, țe lara
vrearea lor dīt sone. S'pārea cā nū līi-
angāldza aistī, nū s'mīnīau dīp, s'canda
nīcā līi-aveau noima. Aveau și paraa-
veau oarā s'facā tuti mārurīstīlī. Tora
mīlī aveā aramās dīcāt mag țāpearea,
s'mātreau s'aduchescā tragica noimā a
hel.

Mihu Amariel, canda vrea s'dzācā țiva
s'cāta cu oclli tu dāvanea celūlālei, s'afli
āco poati zboarīlī țe-lī līpșeau. Afāga
cu mīntea, ma nū lī afli. Ancillīdea nāpoi
ocllī, s'anvīsa țe aveā s'mārurīseșcā.
Ma'nvīsilī sānd fārā thimellū, hīmerit,
tī-ārād pī tīnī līșī s'țīnīpārteadā dī-
vīr.

Ma bunā lasti țāpearea; ma estī zore
s'țī udusești cu nāsā, greu s'aflii zboarīlī
și s'țī andredz cu iālī. Mihu Amariel
stātea nīntī pī pultāri, tu cohea ali celulī
s'mātreā s'ī s'facā așe un mort mūșat
și tīnīstī.

- "Tī tī mīnduești? Tī tī trānīpșe-
țī?" Lu-āntīhā dīnoarā lon lon, hūrvī-
vīau cu oclli fūvīroșī ca nāndau rufel
verd, cu trup schītico, anāt sī usos di
canda lara cūsurin cu Avīu-Vīana Pro-
domu.

Mihu Amariel lī chirul lara nū afli
zboarīlī țe-lī līpșeau. Mīna capu lāh-
tārēștī și scoasi dīt hīcati un zbor ca
sūschir, fārā noimā.

- "Iaste tīnir"... mūmūhīvīstī an
treilea hūrvīat, George Tāutu. Dī unā
bucātā, cu trupu mare, țī lara frīcā dī
el ca dī lup, ca dī avīrīnī cānd u-l mūt-
real, fārā vreaie va tī dādeal dīnapārtī
ma țā astāllā calea, ca s'nu lu-āndā-
museștī. Glone s'pīsmātār, om țī na-
pārți dī mīntea lūl avdā dī unā puteari
dī nuntru țī-lī chivīrnīseā, un īnstīct,
clītrunmī dī pap-stīrīap.

- "Iaste tīnir"... scoasi zgrumāt
George Tāutu și s'țīmī dīnoarā pī dūșme,
pī pultāri, cu māllī crūpe țī chept, rīngā
Mihu Amariel, aproape dī chīoșea celūlā-
lēi.

Masi lon lon, țe aducheā amīntī dī Avīu-
Vīana Prodomu dīt līrīlī, stātea mprost,
amprost și anfrīcūștor. Nu-līlī turā zboru
al Mihu. Sī stīnāhursī. S'apruche dī
mur, īntīnsi grumadzu s'deadi s'mātreas-
cā nafoară, nafoară dī hearilī dī līrīdā
celūlālei. Nafoară lara scūtdī. Lara
noapți și țerul ascūș. Fīrida lara un
stog dī chīsā, unā fīrīdā ascūșā tī lūmea
alantā.

lu țī s'hībā, va vīnā ma-marli tora...
Nāpoi va zbura lon lon, s'țī alantā doilīi,
s'dzācā vreaie lor dīt sone. Nuntru tu
celulā hūrvīatīlī u dușeau nīnti cu țāpearea
lor. Cludīā ca nīmāllīlī tu ahurī. Tāpeau
dī canda nū lara zboru cā dūpā nīmām,
līpșeasē s'moară!

Masi tīnīrlū aveā tī dzāpeare țiva, ma
nū agūndzea s'zburașcā. "Iaste tīnir"
aveā apufusitā George Tāutu și stātea
tora nīngā el, īntīns pī pultāri ca vār
mort.

lon lon tut ma stātea mprost tu īrīnā
lāhārōasā a celūlālei, ca pūllū-a-noaptilī-
lei nī dūrdīt dī unā etā.

Nafoară pī cotidior, s'avd arvīlīlī a vīglī-
torlor. Ciapī, ciapī... Alā tavabīā,
alt vīglītorlī, totāne așe dī așī s'dī așī,
dī nīlīlī s'dī nīlīlī dī noapți.

- "Bre Mihu, țī al, țī mīnduare tī
trānīpșești?" s'aplicā nāpoi pīstī el.
- "Tī al bre fīcīorū-a meu?"

Mihu, lara anāgāșīt tora sī-līlī de
gīvāpī, țīdō, s'ācōatā un zbor. Dīnoarā
s'cutīmburā, s'alīpīdā mprost, lāhārēștī dī
canda și-aveā scāptātā lībū, dī canda
s'aveā aprīnșā pī dīmīntru și-līlī ardea
īnīmā.

- "Zbura bre Mihu..." līlī fēștī rīglīe
dīrīnāt și lon lon. "Dzā-līlī țī vrei bre
fīcīorū-a meu... Tora avem nīmām oarā
nīntī s'vīnā ma-marli!"

S'alīpīdā mprost și George Tāutu.

Treilī hūrvīatī amprostī, s'mātrīrā a-
hāndos tu oclli, s'mātrīrā un pī alant cu
mātreare dīspīrātā. S'armasrā așe tūț
treilīlī, fārā zbor, nīmām, ca s'fūlīgurat
dī un dūh fūvīroșī și nīvdīzūt.

Nafoară pī cotidior s'avd zārā nāpoī ciapī.
Vīnā ma-marli. S'apruche dī celula
lor. Bāgā māmā pī clānțā, Nū dīscīlīdeā
nīngā. Canda vrea s'amānā, s'ānclīd-
dīcā...

lon lon acāpā pī Mihu Amariel dī brāj,
ul s'īmīnsī pī chept dī canda vrea s'hū-
apārā.

- "Nu avem oarā Mihu dzā-līlī țī al
pī īnīmā. Tī vrei s'mārurīsești?" Mihu
Amariel, canda līi-u deadi mārērea, nū
putu s'ācōatā zbor, lu-acāpā frīcā s'țī-
mura dīrīnāt. Zgīrā ca nāmāllū pī-
gūlt tu īntīmā țī oclli līlī și umphūrā
dī lācrīfīnī. Mūngrīslī zgrumāt și lon lon
s'nu s'īmīnsī pī chept-līlī larg. George
Tāutu, līi-acāpā pī doilīlī dī nūmtrī s'a-
plicā anaga capu...

S'treilīlī mprostī, așe canda s'vrea pī
trupu a lor chūșīt s'āpārā, s'nu moa-
rā dīspārțāt un dī alant, īnsīgurat. Canda

Nāndau zboară tī el, aștīptāndalū ca alt s'ā spūnā ma multī.

Tī Thoduru sāt multī tī
dzāpeari ma cātī s'dzāj, nū
poț vār oarā s'āncīdē tu
trei patru frānzā, bānā a
unul om. Ațellī țī-lī cu-
nūscūrā nū au amānghe, cā
zboarīlī sāt dī pī ma'n-
sus. Alant, nū va poatā s'
afli marli lūcū, s'āțellī țī
va cīteasē ațellī acrīslī dī
el, va lā spūnā ma multī
dīcāt pot s'ā scrīlā tī el, unū
și altū.

Vlāstar amīntat Samari-
nā, u-l pīmīslī tīheā la scu-
rīlī s'agūmīslī pānā tu Rāmā-
nīa, lu putu s'bitīseasē Uni-
versītate. Cāndu pīstī Rāmā-
nīlā s'alāsārā nīorlīlī roșī,
lūncīlīslī s'pī Thoduru a
nost cu tuti cā nū aveā vār
steps - bun cum irea, cā
nū puteā s'facā rāu nīcā
la vārā fūrnīcā.

Trapsī multī mārathū!
Cum s'ā spūnā tī zboară trā-
nīpșeare unū om cānd
zboarīlī sāt arāj, dīpartī
dī aver și cathunū, aduchī-
ștī țī va... Nīnvījāt cu
greul, poati cā Zuca trapsī
ma multī dī noi tūț alant
soț dī nglețu alī Dobruģi,
dī bādruīlīlī nūmīcātī dī la
Zarca dī Alud - fārā soarī,
fārā lūnīnā, fārā cāldurā,
fārā mārari, cu gīndārīlīlī
ma rāl ca lūchīlīlī, bātut s'
angīurat ma lāi ca fūrlī dī
callī... Cānd dūpā așī,
putu s'īasā dīt hapsane, na-
foară lu-aștīptārā altī laeț,
altī grūtājī Nīnvījāt s'tuc-

readzā cu mārīlī - sapa
s'lupata laraū sīngurul lūcū
țī nā dādeā s'țāpēm - dzā-
līlī al Zuca s'dīpīnau unā
ma lāi dī alantā. Deade
s'el marathū s'țīpuseasē țī-
va ca s'ācōatā vār lāi
mīlīlī, ma ațellī țī lā lara
frīcā s'dī aumbra lor, nū-līlī
vrurā lūcārīlī cā ațellī tī
scrīa Zuca, nū para
s'andrdzēā cu propaganda
a lor.

Te puteā s'āstīe chirūfāj-
lī dī la propagandā dī pī-
curarīlī a noști dīt Pīnd,
dī gālīellī a lor, dī chīderīlī
ațelor și chīreāu cāglādzīlī
dī pāsūfī cā vīneau magīrlī-
lī s'țāpeau agārī aclo lu elīlī
aveau pāsūtā dī nīlīlī dī
așī cuplīlī dī ol... cā horlī
a noastī s'āstīndzeau unā
dūpā alantā, cā fumelīlī s'
dīrīnau mārīnatī nāmīsa dī
līmā veacīlī dī la pāpānī
s'līmā a cratului lū bānau,
anāgāșīt s'anveā cā s'
poatā s'īntrā tu vārā lāi
pānīlī Dī aistī s'dī foamea
al Thoduru, elīlī nū aveau tī
te s'ā bātā caplu...
Cānd u-l vīdīzī tī sone,
lara'nīlī și pare tī Vānū, Du-
mānīcā... tu Pīapā Mare
la Bucureștī, dīnīntea a
unelāțī vīndēā līlīcīlī Cu pu-
fānīlīlī pradz țī-līlī aveā, vrea
s'āncupārā dāu līlīcī tī mul-
lārī-așe (vāhī irea dzua a
līlī) s'țūgiara līlī cāfta ma
mult dī cāt aveā elī Așe
fū el tūtā bānālī Napārți dī

averī, poet, trīcut pīt bānā
la fīllī dī așī dīpartī dī
lāețlī s'gīudicāplī a oamī-
fīlor...
Soartea nū-līlī lu ma bunā
nīcā dūpā țī agūmīslī Greclā
... Avū nīmām tīhe s'putu
s'țīpuseasē dāuā-trei cārț,
ma cānd ahurīlī și el s'vea-
dā mardzīnā, Dūmīdzālu u-l
lo dīntrī noi s'Thoduru trīcu
tu lūmea alantā cu tuti ațel-
lī țe aveā s'nā dzācā, dūpā
treldzāj dī afīlī dī ghīculere,
atūmjeā cānd aveā agūmītā
mātūr, cānd poate dīt peana
lūl va lā lūcārī țī vār dī
noi nū va poatā s'īlī dzācā.

Zuca, lara unū dī cama
būfīllī cūnūscūtōrī a līmblī-
lēi a noastī, poati cama bīn
dī tūț dī cāt arāmāsīm. Tī
s'fēște cu māmīscīlīlī a
lūl, ațellī scrīslī țe armā-
neasē, vār nū poate s'nā
spūnā nīngā. Vāhī Doamna-
līlī... Pānā atūmjeā, tī
adūțīrea lūl amīrītī, fīnī lūl
cūrajū tu dīnț, s'trīcūl pī
gratlu a nost unā schīțā fī-
cā, țe fū scrīslī pī nēgrāțe-
ste la 1968 sum tītlu "Mār-
tūrīa a unūl Mort". S'mīlī
līlīlīlī ațellī țe cūnosk
maghīne līmā, ma mīnī l'aruc
chīarū tu grādīnā lor s'facā
elīlī altī ma mūșatī, cā lāste
anānglī, marī anānglī, tu
xereā țī trādzēm azā...

Popu MICIU



CALINDAR Pİ AUGUST

6 August	Sutira (s'macā pește)
15 August	St. Maria
29 August	Tālīera caplu al St. Ioan (Preasīne)

vreaū s'moară deadū, tūț-treilīlī aproa-
pea, supātā. Așe cum aveā fāptā s'rās-
culareā, așe cum lara' nvījāt s'facā tu
hoarā dī sārbatōrī, tī pātīgīnūt, tī nūmț,
tī nūgrupārī...

tarā tūț īncīlīslīlī.
Irea tu apīrītā. Cāntīchū s'avdza tut
ma curat, tut ma dīrīnāt, tut canda dādeā
hārvīa s'canda s'dīscīlīdeā un mūrīmīnț

Ma-marli dīscīlīslī ușā, īntrā tu
celulā.

- "Amu, sā-nīlī dzajeț vreaie voastrā
dīt sone".

lon lon, dīscīlīslī gura, līlī trīmūrā
grīnū.

- "Dūmīnā-ț, noi va vrem s'dzāpēm
multī ma nū s'țīm s'zburām nū hīm
cu'nvījātūrā. Hūrvīat hīm, dūmīnā-ț, va
dzāpēm un cāntīc dī-a nost dīn hoarā
s'deapola ruga dīt sone, s'deapola"...
Pī nāstīptātī, tu hārvīlī s'avdzārā boț;
lūva nafoară dī celulī, nafoară dīt haps-
ane, poati tu ubor. Boțlī ahurīhīrā s'-
cāntā, fārā avīfīlī, āhāndos, dī s'dīstīp-

Apleacā-tī, tī apleacā
salță pīngātōarī.
Apleacā-tī, tī apleacā
cārūnā sā-nīlī mūpītesc
su port tī tūtā etā.
Apleacā-tī, tī apleacā,
salță pīngātōarī
cā vīntu sī-nīlī tī bātā
ca locu s'pot su-lī bāșlī
s'murmīnū-nī s'āumbreștī...

S'avdzā bumbūndīzārī uscatā, s'cūrță
dī mītrālīlī s'cāntīcu s'frāmā dīnoarā.
Hūrvīatājīlī lon lon, George Tāutu și
Mihu Amariel, fūrā trīcūț pīt plūmb.

Dīt "Marturīlīlī a unūl mort"
Ed. Th. Zuca Anthina 1968

Pī gratlu armānesc dī
Popu MICIU

NOTA

*Pagina "FARA ARMANEASCA", apare sub īngrijīrea colaboratorulū
nostrū, ZAHU PANA. Pentru aparīțīa la tīmp a mātērialelor īn legā-
tūrā cu problemele arōmāne (macedo-romāne) și ale tūtōrōr rōmānīlōr
dīn Penīnsula Balcanīcā, țōțī cel īnteresatī sūt rugatī ca pe vīltōr sā
trīmītā mātēriālul dīrect la adresa : Zahu Panā, 31-35, 89-th Str.
Jackson Heights, New York, N.Y. 11368, U.S.A.

ÎNDRĂCITUL DELA SCORNICEȘTI

Prostinghel GRAȚIAN RADU

Sola pe luna Iunie, 1978, la pag. 23, ne dă o informație pe cât de curioasă tot pe-atât de tristă. La New Orleans, aci în Statele Unite, s'a dat o masă în onoarea președintelui Nicolae Ceaușescu. La începutul mesei, când s'a făcut rugăciunea, Ceaușescu a eșit din sală !..

Considerăm întâmplarea curioasă și tristă. Curioasă fiindcă verificăm un fapt: un comunist oricât ar umbra prin lume nu învață nimica din ceace noi numim bună cuvință. Un comunist dacă nu ar jigni pe cel ce caută să-i dea o onoare cu nimica meritată ! Faptul este și trist fiindcă oricât am vrea noi să aruncăm rușine

pe un comunist, acest nă-tâng de comunist este totuși un Român ! !

Din punct de vedere creștin și teologic noi știm că rugăciunea îl supără numai pe Satana. Dracul fuge de rugăciune și de fumul de tămâie... Românul a făcut și-un proverb ca să indice pe cineva care ocolește biserică: "Cutare fuge de biserică ca dracul de tămâie".

....O întrebare se impune: de ce Nicolae Ceaușescu de la Scornicești, fuge de rugăciune ? El fuge de rugăciune și face lucruri pe care le vrea Necuratu fiindcă este posedat de un spirit îndrăcit !

Faptul este extrem de important fiindcă individul define comenziile unei dictaturi crăncene, loc din care a declarat război lui Dumnezeu ! Pe timpurile va-

salității turcești suzeranul se mulțumea cu atâtea puncte de aur la an, atâtea putini de miere, etc..., fără să se amestece în administrația interioară a țării sau în chestiunile religioase ! Indrăcții lui Lenin și Stalin voesc să alunge pe Dumnezeu din sufletele și inimile oamenilor. Povesti, propagandă reacționară împotriva țării ? Nu ! Fapte reale !.....

La Cleveland, Ohio, a poșit un Cor tineresc venit din România. Acest cor era sub supravegherea lui Radu Florescu, din București, directorul renumitei publicații "Știința Tineretului". Parohia Sfânta Maria s'a oferit să-i scutească de anumite cheltuieli și s'a făcut aranjamente ca tinerii să fie găzduți pe la familiile de Români în grupulețe de 3-

4 sau 5 după capacitățile locuințelor binevoitorilor. Aranjamentul părea fericit pentru tineri iar gazdele mai mult decât încântate auzindu-l cîrbind o limbă din care unii abia mai știu un minim al minimului !

Însă această armonie nevisată a fost turburată de un fapt neașteptat.... Românii din Cleveland au obiceiul ca să facă rugăciunea când se așează la masă... Conducătorul și responsabilul grupului auzind de acest lucru a căutat să vadă pe preotul Hătegan căruia i-a cerut să spună la oameni ca să nu mai facă rugăciuni în prezența acestor tineri mosafiri.... Si i-a vorbit preotului cam așa: "Veдеți Dv., noi suntem științifici și nu avem nimică cu superstițiile astea religioase" ... La care preotul răspunde: "Imi pare rău Die Florescu dar noi nu suntem așa de științifici ca Dv., ci am rămas simpli ca părinții noștri care ne-au învățat să ne rugăm lui Dumnezeu în toată ziua și în tot

locul... De-aceia Dumnezeu ne dă de toate din belșug... Si Dv. și Rușii mureați de mult de ru vă dădeam noi, Americanii, grâu și curuz..."

Este greu de calificat atitudinea Dnui Florescu ! Ea a trecut hotarul bunel cuvinței ! Să ceri preotului ca să spună la oameni să nu mai facă rugăciuni în prezența unor tineri veniți din România, unde ni se spune că Biserica este liberă cum n'a fost niciodată ! ! ! Pe românește, așa ceva se cheamă scrântală...

Dar ce ne apare nouă ca obraznicie sau scrântală la comunisti este virtute, dogmă ! Cine nu-și aduce aminte de nătângul de la Kremlin cum și-a scos bocancii și-a dat cu el pe masa de la Națiunile Unite ?

Sau cine a uitat că nătângul de la Scornicești fiind primit de gazde cu onoruri nemeritate în loc de mulțumiri a dat ordin ca să fie scoase de pe pereții palatului, unde era găzduit, niște crucifixe

...Crucea, ca și rugăciunea, supără amarnic pe necuratul !

Potrivit conștiinței noastre de Creștini ce putem face în cazul de față ? Simplu: Să îndeplinim porunca Domnului : "Rugați-Vă pentru vrășmașii voștri, binecuvântați pe cei ce vă blestăam..."

Astfel, de încheiere aș recomanda o rugăciune scurtă și simplă:

-Doamne Iisuse Hristoase, care ai scos legiunile de draci din omul posedat și i-ai trimis în porcii Cădrenilor, scoate dracii și din robul Tău Nicolae Ceaușescu și din toți colaboratorii lui, care posedăți de aceste durări necurate se străduiesc să strice de pe pământul românesc așezămintele Tale cele sfinte ! Scoate-i din ghiarele Satanei precum i-ai scos pe Pavel, făcând din amarnicul persecutor cel mai mare Apostol. Tu poți tot ce voești, și nimica nu-ți este imposibil ! A Ta este slava și cinstea în vecii vecilor ! Amin.

CEAUȘESCU LA LONDRA

Ion RAȚIU

Legăturile economice dintre Marea Britanie și Republica Socialistă România s'au dezvoltat, începând din anul 1964, dacă nu spectacular, cu siguranță în mod satisfăcător. Nu numai pentru România, dar și pentru Marea Britanie, căci România oferă un debuseu de mare potențial pentru viitor chiar dacă pătrunderea în această piață trebuia asigurată prin acordarea de credite. Avantajele fiind, deci, reale pentru ambele părți contractante, s'a ajuns, treptat, la o colaborare tot mai strânsă în diverse industrii, dar mai ales în industria aeronautică.

După venirea lui Ceaușescu la putere în 1965, România a început să doteze liniile TAROM cu avioane BAC-1-11, iar posibilitatea unei legături organice și trănice în acest domeniu a devenit o realitate. În Martie 1972, Botnăras, numărul 2 în ierarhia reserisită la acea oră, a venit la Londra să tatoneze posibilitatea unei vizite a lui Ceaușescu în Anglia. Botnăras l-a invitat pe premierul britanic, Edward Heath, să se oprească în România cu ocazia vizitei ce urma să o facă în Polonia. Heath a declinat invitația, dar Botnăras a revenit în Anglia la sfârșitul lui Iunie și a repetat-o. În Ianuarie 1973 s'a făcut o nouă încercare din partea RSR -de data aceasta mai subtilă- și idela a fost acceptată, în principiu, de guvernul britanic. Ministrul de Stat de la Foreign Office, Julian Amery, s'a dus la București în Iulie 1973 să-i ofere lui Ceaușescu o vizită, fie ca șef de guvern, sau șef de partid, fie în orice altă capacitate își alege din multiplele funcții ce define în statul român actual. Ceaușescu a cerut însă să fie o vizită de Stat. I s'a explicat formalismul unei asemenea vizite, cu trei zile de laborioase ceremonii, după un tipic bine stabilit de sute de ani de zile. Timpul de care dispunea Regina pentru asemenea vizite, i s'a spus, era și el limitat căci multe alte vizite erau deja programate. Deci, i s'a spus că s'ar putea ca să mai treacă ani și ani de zile până-i va veni rândul. În zadar. Ceaușescu a cerut o vizită de Stat.

Ani au trecut. Invitația nu s'a concretizat. În schimb, s'a făcut

mare progres spre posibilitatea ca avioane și motoare britanice să fie produse în România, sub licență. Au urmat noi presiuni de la București și s'a cerut să se refixeze o dată. Între timp Ceaușescu a reușit să-și profileze tot mai mult imaginea de independență față de Moscova și de intermediar în conflictele internaționale. În cel din Orientul Mijlociu, în special. Rezultatul a fost că vizita lui Nicolae și Elena Ceaușescu a fost fixată pentru data de 13-16 Iunie 1978.

Asociația Culturală a Românilor din Anglia-ACARDA-acceptă principiul interesului reciproc în relațiile economice și culturale, este-vest. Deasemenea, acceptă faptul că o vizită de Stat subliniază prietenia între două popoare. După discuții îndelungate, ACARDA a luat decizia să manifestăm, dar să o facem în așa fel încât Majestatea Sa Regina Elisabeta II să nu fie căsuși de puțin jignită. În același timp să indicăm, clar, că în România drepturile omului sunt nesocotite și încălcate și că Președintele comunist Ceaușescu nu reprezintă, autentic, poporul român și aspirațiile lui. Decidem să trimitem scrisori de protest ziarelor TIMES și DAILY TELEGRAPH și să expediem cartea mea "România de Astăzi" tuturor membrilor Camerei Comunelor cu o scurtă scrisoare explicativă. Pregătim apoi patru placarde mari cu următoarele lozinci: "Why Ceaușescu ? Why not Idi Amin" (De ce Ceaușescu ? de ce nu Amin Dada)..."Comunist at 16; King at 61" (Comunist la vârsta de 16 ani. Rege la 61 ani)..."1984 alive and well in Romania, since 1948" (Anul 1984 e bine sănătos, în România, încă din 1948)..."Human rights in Romania: CENSORED" (Drepturile omului în România; nu există).

La sosirea soților Ceaușescu la Londra, în ziua de Marți, 13 Iunie, ne îndreptăm spre locul convenit, de lângă gara Victoria. Cel care ducea placardele însă, a fost oprit de poliție. Ne dăd deasemenea seama că și grupul de manifestați pentru libertatea religioasă în România sunt blocați și stânjeniți de poliție. Interesându-ne, mai desaproape, aflăm că Ceaușescu ceruse ca o condiție, întâi, ca toate documentele privitoare la colaborarea economică

dintre cele două țări, în valoare de circa 300,000 lire sterline (peste o jumătate de miliard dolari) să fie gata pentru a fi semnate în cursul vizitei; și, al doilea, să se ia măsurile necesare ca să se elimine orice posibilitate de manifestație publică împotriva lui.

ACARDA n'a putut să accepte acest lucru. Adevărul despre România trebuia să fie spus răscăpat, nu numai în ziare, prin scrisori-le noastre și prin articole judiciare și obiective, ceace s'a făcut, dar și printr-o manifestație publică. Ne-am schimbat deci, tactica. Am ales ocazia bancheului dat Reginei de Ceaușescu, la 15 Iunie, la hotelul Claridge's. O ocazie mult mai potrivită, pentru că, la toate celelalte funcțiuni, regina fusese gazdă. Aci însă, nu. La ora convenită, 7.30 seara, ne-am îndreptat spre hotel venind din diferite direcții, unul câte unul. Când am sosit acolo, pe trotuarul din fața hotelului se vorbea aproape numai românește, căci misona de agenți ai Securității. Am desfășurat placarda care afirma că drepturile omului nu există în România, și-l țineam sus. Imediat poliția britanică a venit la mine și, în ciuda protestelor mele, m'a tot îndepărtat de la locul ce-mi alesesem. În cele din urmă, m'au lăsat în pace, la o distanță de vreo 30 de metri de la intrarea hotelului. Rând pe rând au sosit și ceilalți manifestați. Burea. Dar placardele, acum toate desfășurate, artistice făcute, cu litere mari, negru pe alb, erau din material plastic, lucioase, așa că se vedeau și mai bine, și de la distanță unde eram. În tot cazul, niciunul din oaspeții ce soseau, nu-l putea scăpa faptul că se făcea o demonstrație ostilă lui Ceaușescu.

Cum am indicat, manifestația noastră a început la orele 7.30 seara. Până pe la orele opt seara, totul a mers bine. Câteva minute înainte, însă, poliția a început să construiască, rapid, în jurul micului nostru grup de manifestați, un fel de țarc, cu ajutorul unor bariere de fier de tipuluzat pentru îngrădirea circulației. Lise spune, chiar, "crowd control barriers". Operația completă -și, astfel, imobilizându-ne în colul de stradă unde eram- au adus un autobus enorm, verde, și l-au oprit exact în fața noastră, ca să ne

ascundă, total, din vedere. Am protestat cu voce tare, afirmându-ne dreptul de a ne exprima, pasnic, opinia. Am cerut poliției să dea autobusul la o parte. Mi s'a spus să tac din gură și să nu-mi creez dificultăți. Am căutat să les din țarc, încercând să mișc bariera ce se rezima pe peretele casei din dosul nostru. Un polițist voinic însă, m'a împins brutal, înapoi. Atunci, neavând niciun alt mijloc de a-mi face cunoscut punctul de vedere, am sărit peste bariera și am strigat: "Sunt un om liber". "Am dreptul să-mi exprim opinia în mod pasnic. Ceeace fac". Tineam în mâini cele două bețe ale placardelor desfășurate. Am dat să fac ochoul autobusuhi; n'a fost chip. Trei vlagăni m'au imobilizat, după ce m'au împins și burdușit. Cum eu tot încercam să arăt placarda, Colonelul de poliție Howlett, care conducea operația, m'a somat să mă opresc. Am ripostat că n're dreptul să-mi suprimă, cu forța, libertatea mea de a-mi exprima, pasnic, opinia. "Tot ce vreau să fac e să arăt placarda, lui Ceaușescu" am strigat. "Dacă nu te oprești, te arestez" mi-a zis. "Arată-mi mandatul de arestare". Te arestez în virtutea Legii din 1965, mi-a declarat și a citit un articol ce nu-mi mai amintesc. "Poți să mă arestezi" i-am spus "dar nu poți să mă oprești să-mi exprim liber, și pasnic, opinia." Si iarăș am încercat să arăt placarda. Atunci m'au luat în brațe și m'au împins în autobus. La poliție, după obişnuitul interogatoriu, pentru a-mi stabili identitatea, mi-au luat o declarație și m'au băgat într-o celulă de o mur-

dărie desgușătoare. M'au ținut acolo până după miezul nopții. Când mi-au dat drumul, mi-au spus: "Acum poți să pleci, că Președintele d-tale a plecat și el de la Claridge's". L-am asigurat că Ceaușescu nu e Președintele meu.

În esență, asta e totul. Un episod în lupta noastră națională, nu fără o semnificație simbolică. Un fel de justifi poetică, pentru că subliniază dificultățile momentului istoric în care trăim. Dictatorul rosu, Ceaușescu, dădea un banchet Reginei Angliei; iar eu, luptător pentru idealurile democratice încă din fragedă tinerețe, stăteam într-o celulă murdară, plină de nume agărite pe pereți din care reșin doar unul: "DANNY HEYES WOZ ERE ON 7 ARMED ROBARY CHARGES" (D.H. a fost aici, acuzat de 7 furturi cu violență. Totul scris agramat).

Marele ziare londoneze, THE TIMES și DAILY TELEGRAPH, au scris despre arestarea mea și despre traducerea mea în fața Curții Magistratilor a doua zi când am fost dat în judecată. Faptul a fost notat, nu numai în presă și la radio, dar a dus și la proteste publicate împotriva "deplorable" mele arestări.

Procesul va avea loc la 19 Septembrie anul curent. Ce se va întâmpla, rămâne de văzut. Dar în ciuda tuturor planurilor sale atât de minugiș pregătite, Ceaușescu nu a putut să treacă prin Anglia fără ca strigătul nostru pentru libertate să nu fie auzit. Si, odată ce m'au dus cu autobusul la poliție, demonstrația a fost văzută, perfect, de toată lumea inclusiv de Regina Angliei.

DO'N PROFESOR SPUNE:



Într'un editorial s'a întrebuințat din gresală cuvântul "caței". Ne pare rău și cerem scuze cititorilor. Trebuie întrebuințat cuvântul "JAVRE" !

SĂ RÂDEM... SAU SĂ PLÂNGEM...?

URZICA LIBERĂ

ANUL 1 Nr. 4

APARE CÂND ARE INSPIRAȚIE!

NICULIȚĂ SALVEAZĂ DEMOCRAȚIA AMERICANĂ!

BUCUREȘTI- Agentul nostru dublu ne-a dat o copie a scrisorii ce a trimis-o Premierul Ceaușescu la Casa Albă:

Dragă Jimmy,

Ingrijorat de opoziția ce ți-o fac neo-fasciștii republicani pe chestiunea somajului și cedării Canalului de Panama, îți ofer pe gratis următoarea soluție:

CONSTRUIREA UNUI CANAL: ATLANTIC-PACIFIC



Noi, în România, am obținut rezultate politice formidabile cu lucrările de la Canalul Dunărea-Marea Neagră.

N'a mai rămas în viață nici un dușman al 'Democrației Populare' așa că am fost siliți să oprim construcția până va crește o nouă generație de nazisti și trădători de țară care cer respectarea drepturilor umane!

Până atunci, dragă Jimmy, aruncă Biblia și învață că:

Așa-i lupta, "democrația";
Nu ca voi, cu treacănseană!
Te mai pupă încă o dată
Niculae și cu Leanca.

Dinu MĂTRĂGUNĂ

UMOR

* Ora 3 a.m. O zi de iarnă.
În fața unei măcelării din București s'a format o coadă de trei străzi.

Un inspector de la aprovizionare văzând atâtea mulțime adunată, pune în geamul măcelăriei un afiș:

Va fi carne destulă,
Dar nu pentru burghezi.

Burghezii renunță la așteptare și se întorc acasă.
Pe la 8.30 dimineața, directorul măcelăriei se uită la cei care așteaptă, face o socoteală în gând, și le spune: 'avem carne destulă, dar nu pentru sindicalisti'.

Mai rămân în fața măcelăriei acum vreo 150 de clienți. Cu 5 minute înainte de deschidere, directorul apare din nou și da

ultimile instrucțiuni:

"Avem carne destulă, dar numai pentru membrii partidului din ilegalitate și agenții provocatori.

În fața măcelăriei au mai rămas 50 de persoane. Peste puțin timp se deschide ușa și directorul din prag, dă ultimile ordine: "Să intre doar agenții provocatori, restul să vină mâine.

Într-o agenție înăuntru, bucuroși, directorul închide ușa după el, se suită pe o lădiță și le spune: "Tovarăși! V'am chemat ca să vă spun cum clasa burgheză își bate și azi joc de noi, clasa muncitoare a proletariatului. În timp ce ei, burghezo-mosierimea s'au odihnit toată noaptea în pat și la căldură acasă, noi toți am stat la coadă, înghețând în ger, așteptând ca să

cumpărăm carne.

Adevărul este că n'avem nici măcar un ciolan de vânzare.



* La o ședință de comitet:
- Comunismul ne clădește fericirea! Vom avea casă, mașină, motocicletă, heli-copter, și tot ce vom vrea!
- Dar ce să facem cu heli-copterul? Întrebă un membru curios.
- Ce-l aia că ce-o să faci cu heli-copterul? Păi dacă nu găsești carne la Zimnicea te duci la Corabia și dacă nu găsești cartofi la Târgoviște te repezi până la Pitești.



Schisoare:

Pentru Conformitate

Nikolai SCORNICESCU

Nu vă fie cu bănat,
Dacă nu's de publicat,
Fără cel mai mic reproș,
Aruncați-le la coș.

Eleni Ceaușescu, doctoră în chimie.

Chimică formula pare;
Semnătura-i pe hârtie.
De ce dar se miră lumea,
Că e doctoră'n chimie?

Sopului doctorei

Să pe gânduri Ceaușescu..
Bonaparte-i CORSICAN..
Trebuie să fim rudenii,
Căci și eu sunt...SCORNICAN.

Tot lui

Lumea zice că de asta,
Are gura strâmbă, sule.
Căci pe când bătea pinge,
Rezema în ea cinci cuie.

Cuplului Ceaușescu

Premiul Nobel îl răvnesc,
Ca orice, alte ființe.
Ea îl vrea pentru ȘTIINȚE
Iar el pentru ne-ȘTIINȚE.

Scorniceștilor

O să a.o'Academie,
Scornicești, cum alta nu e
Nici în Statele Unite:
De cusut și bătut cuie.

Președintelui

Motto: Hans Sachs war ein Schu-macher, und Poet dazu.

Hans Sachs? Doar un proclat,
Fu cismar și fu poet.
Ceaușescu, om sinistru,
Fu cismar și-i Prim Ministru.

Lui Ceaușescu

Ei da, ciocanu-i bun în stemă
Dar seceră? Precis, e rău.
Si-a hotărât ca'n viitoarea,
Să pună un ciocan și-o sulă.

ȘI-ACUM ONORATĂ REDACȚIE, IATĂ RĂSPUNSUL LA CARE MĂ AȘTEPT:

Nu mai fi așa șiret,
Știm toți că ru ești poet.
Răspunsul i-alăturat,
Precum vezi, s'au publicat.

Epigrame

Ion CICALĂ

FIECARE CU CE ARE

Statele subdezvoltate
sunt frățește ajutate:
de unii cu bani,
de-alții cu...cubani.

UNUI MENAJAT

Cu săgețile-ascuțite
dacă te-aș fi săgetat,
poți să fi sigur, iubite,
erași azi...clur-perforat!



UNOR ILUZIONISTI

Conform iluziilor lor
spre comunism tot urcă'n zbor...
dar, când îi vezi încozi'l'Alimentare
ți dai seama că-s pe rampa de lansare.

BALCAN GRILLE

Cine are nări-alcii
simte din mirosuri tari
cum că...mici-s tot mai mici
și agenții tot mai mari.

— RĂȚOIUL EXILAT —

(Cu fruntea sus pașim al dollea an!)

ANUL VIII OUL Nr. 13

PURIFICAREA PARTIDULUI COMUNIST DE ELEMENTELE COMPROMIȚATOARE

BUCUREȘTI- (Rățoi-press)- "Trebuie să ne bucurăm de un prestigiu și mai mare în lume" a declarat Niculiță, și a cerut ca toți membrii din Comitetul Central, Corpul Diplomatic și agenții secrete să răspundă în 24 de ore Da sau Nu la următoarele întrebări:

- (1) Te consideri un găinar, un mincinos, un meschin ori o lichea patentă?
- (2) Ești o lepră aventurieră și de bani flămândă?
- (3) Poți sta la pândă și lovi prietenii pe la spate?
- (4) Ești în stare să falsifici acte oficiale, statistici, etc.?
- (5) Ești în stare să-ți vinzi Neamul?



Agentul nostru secret
MAC-MAC

- Detectivul nostru Mac-Mac ne-a telegrafiat rezultatul examenului: "Ambasadorul Niculae și agenții lui secrete din secția propagandă au trecut examenul cu "Summa cum laude". Toți au răspuns DA la întrebări".

Donc RĂȚOIUL.

SPORT

"CAMPIONATUL MONDIAL DE FOTBAL" ARGENTINA 1978

Cupa României la fotbal

U.CRAIOVA - OLIMPIA SATUMARE 3-1 (2-0)

Cea de a 40-a finală a "Cupei României" la fotbal a fost câștigată de echipa Universitatea Craiova, care reușește această performanță pentru a doua oară consecutiv. Ea a reușit să se impună în fața Olimpiei după un joc cu multe faze spectaculoase. Golurile craiovenilor au fost marcate de Cârpu (min.43), Cămătaru (min.45) și Marcu (min.74) cu un sut de la 35 m. Pentru Olimpia, a marcat Helvei (min.76). Craiovenii câștigă în felul acesta și dreptul de a participa în competiția europeană "Cupa Cupelor" unde le dorim succes.

Formațiile echipelor:

UNIVERSITATEA CRAIOVA: OLIMPIA: Fehér - Popa, Boldici (min. 63 - Lung) - Smerandache, Marcu, Finier, Ungureanu, Tîlhoi, Stănescu, Sabau (min. 73 - Bocșa), Purina - Douose, Balaci (min. Kalzer, Bathori II - Muresan, 63 - Ticleanu), Boldeanu - Hatieganu, Bolh I (min. 65 - Cîrpu, Cămătaru, Marcu, Helvei).



Jucătorii Universității Craiova, făcând turul de onoare al stadionului, după câștigarea cupei.

ECHIBE PROMOVATE IN DIVIZIA "A"

F.C.G.LORIA BUZAU: Echipa de fotbal s'a înființat în anul 1961 sub numele de Metalul. În 1964 promovează în Divizia C, iar în 1972 în Divizia B sub numele de Gloria. Performanța promovării în Divizia A a realizat-o sub conducerea antrenorului Ion Ionescu (fostul rapidist), care a preluat conducerea echipei la începutul returului, realizând această performanță în dauna F.C.M.Galați, care pornea în întrecere ca favorită. Buzoiienii au câștigat toate meciurile disputate acasă, iar în deplasare au obținut 5 victorii și 7 meciuri egale, pierzând numai 5 partide, performanță care le-a asigurat primul loc și promovarea în Divizia A.

CHIMIA RM. VALCEA: Echipa din Rm. Vâlcea a mai participat la campionatul primei divizii în anul 1974, dar după un an a retrogradat în categoria secundă. Un mare merit în realizarea acestei performanțe se cuvine antrenorului Marcel Pigulea, care a dispus de un lot de jucători puțin cunoscuți, printre care și patru fotbaliști refuzați de clubul Rapid București. Victoria vâlceanilor s'a realizat în dauna echipelor Rapid și Progresul București, pe care pronosticurile le indicau favorite.

Gloria Buzău

Chimia Rm. Vâlcea

LOTUL DE JUCĂTORI: Cristea (24 de ani), Stelian (31), Cristea (17, junior) - PORȚARI: Ionescu (17, junior), Nicolae (22), Simion (27), Petrușcă (22), Tulpan (22), Nea (27) - FUNDASI: Ghiddeanu (23), Toma (23), Vlad (24), Neculce (30), Mircea (17, junior) - MULO-CASI: Oprisan (31), Negetea (28), Radu (25), Mămăle (17, junior), Enache (28), Stan (28) - ATACANTI:

LOTUL DE JUCĂTORI: portari: Roșca (24 de ani), Schiopu (20), Pavel (17); fundasi: Lepădatu (27), Bascu (24), Pintilie (27), Jordan (26), Cîncă (26); mijlocasi: Savu (26), G. Stan (26), Corobogean (24), Vergu (20); înaintasi: Telespon (21), Răducanu (18), C. Nicolae (24), Sionca (24), Coca (26), Negro (19). Au mai fost folosiți, parțial, Nemoianu, Pătru și Foltea.

Mario Kempes, exprimându-și bucuria după marcarea primului gol al finalei.



După cum, desigur, cititorii noștri știu, Argentina a câștigat cel de al II-lea CAMPIONAT MONDIAL DE FOTBAL. Argentinienii reușesc această performanță pentru prima oară. Meritul este al tuturor jucătorilor și al antrenorului Cesar Menotti, care vreme de 4 ani a pregătit o echipă, construită pe scheletul lui "River Plate", la care a adăugat printre alții și pe Mario Kempes, jucătorul care activa la Valencia (Spania) și pentru care argentinienii au luptat mult ca să-l aibă în echipă. Menotti a reușit să imprime echipei credința în victorie, dorința de a o obține și sudura suflutească a tuturor jucătorilor. Într-o competiție în care protagoniste (Argentina, Italia, Olanda și Brazilia) au fost de valori apropiate, moralul s'a dovedit hotărâtor, după cum s'a văzut mai ales în meciul final. Argentinienii au practicat un fotbal de dăruire totală, ofensiv, direct spre poarta adversarilor. Mario Kempes, excelent în toate partidele, a fost factorul hotărâtor al victoriei din meciul final, marcând 2 goluri, fiind coautor la al treilea. Victoria meritată a echipei lui Menotti s'a transformat în sărbătoare națională pentru argentinienii. Mario Kempes a fost declarat cel mai bun jucător al campionatului mondial, fiind, la 24 ani, un demn urmaș a lui Alfredo di Stefano.

REZULTATE TEHNICE:

Grupa 1-a.

Italia	- Franța	2-1 (1-1)
Argentina	- Ungaria	2-1 (1-1)
Italia	- Ungaria	3-1 (2-0)
Argentina	- Franța	2-1 (1-0)
Franța	- Ungaria	3-1 (3-1)
Argentina	- Italia	0-1 (0-0)

Grupa 2-a.

R.F.Germania	- Polonia	0-0
Tunisia	- Mexic	3-1 (0-1)
R.F.Germania	- Mexic	6-0 (4-0)
Polonia	- Tunisia	1-0 (1-0)
R.G.Germania	- Tunisia	0-0
Polonia	- Mexic	3-1 (1-0)

Grupa 3-a.

Brazilia	- Suedia	1-1 (1-1)
Austria	- Spania	2-1 (1-1)
Austria	- Suedia	1-0 (1-1)
Brazilia	- Spania	1-0 (1-0)
Suedia	- Spania	0-0
Brazilia	- Austria	1-0 (1-0)

Grupa 4-a.

Peru	- Scoția	3-1 (1-1)
Olanda	- Iran	3-0 (1-1)
Olanda	- Peru	0-0
Scoția	- Iran	1-1 (1-0)
Peru	- Iran	4-1 (3-1)
Olanda	- Scoția	2-3 (1-1)

CLASAMENTUL GRUPELOR PRELIMINARE.

Grupa 1-a					Grupa 2-a				
1. ITALIA	3	3	0	6-2 4	1. POLONIA	3	2	1	6-4 3
2. ARGENTINA	3	2	0	4-3 4	2. R.F.Germania	3	1	0	6-0 4
3. Franța	3	1	0	2-5 2	3. Tunisia	3	1	1	3-2 3
4. Ungaria	3	0	3	3-6 0	4. Mexic	3	0	3	2-12 0

Grupa 3-a					Grupa 4-a				
1. AUSTRIA	3	2	0	3-2 4	1. PERU	3	2	1	7-2 5
2. BRAZILIA	3	1	2	3-4 3	2. OLANDA	3	1	1	5-3 3
3. SPANIA	3	1	1	2-4 3	3. Scoția	3	1	1	3-4 3
4. Suedia	3	0	2	1-3 1	4. Iran	3	0	2	2-4 1

Primele două echipe din fiecare grupă se califică în turul doi al competiției (grupele semifinale A și B).

REZULTATE TEHNICE:

Grupa A.

Italia	- R.G.Germania	0-0
Olanda	- Austria	5-1 (-0)
Italia	- Austria	1-0 (1-0)
R.F.Germania	- Olanda	2-2 (1-1)
Olanda	- Italia	2-1 (0-1)
Austria	- R.F.Germania	3-2 (0-1)

Grupa B.

Argentina	- Polonia	2-0 (1-0)
Brazilia	- Peru	3-0 (2-0)
Argentina	- Brazilia	0-0
Polonia	- Peru	1-0 (0-0)
Brazilia	- Polonia	3-1 (1-1)
Argentina	- Peru	6-0 (2-0)

CLASAMENTUL GRUPELOR SEMIFINALE

Grupa A.					Grupa B.				
1. OLANDA	3	2	1	8-4 5	1. ARGENTINA	3	2	0	6-0 5
2. Italia	3	1	1	2-3 3	2. Brazilia	3	2	0	6-1 5
3. R.F. Germania	3	0	2	4-5 2	3. Polonia	3	1	2	5-3 3
4. Austria	3	1	0	4-8 2	4. Peru	3	0	3	0-10 0

Echipele câștigătoare de grupă s'au calificat în finală.

MECIUL PENTRU LOCURILE 2,3.

Brazilia	- Italia	2-1 (0-1)
----------	----------	-----------

MECIUL FINAL

Argentina	- Olanda	3-1 (1-0, 1-1)
-----------	----------	----------------

La turneul internațional de tenis de la Wimbledon, Virginia Ruzici-România- a confirmat rezultatele bune obținute de ea în ultima vreme. La proba de simplu femei ea a reușit să se califice până în sferturi de finală unde a fost învinsă de câștigătoarea turneului, australianca Evonne Goolagong. Menționăm că printre învinsele Virginiei s'a aflat și Betty Stove, pe care a învins-o în optimi de finală cu 5-7, 6-4, 6-3. Împreună cu Mima Jausovec (Jugoslavia) ea a fost prezentă în finala probei de dublu-femei, unde au fost învinse de cuplul australian Reid-Turnbull, cu 4-6, 9-8, 6-3. În semifinale, Ruzici și Jausovec au eliminat un cuplu remînt, Francoise Durr (Franța)-Virginia Wade (Anglia) cu 6-4, 6-4.



Pentru repetate abateri dela regulile de disciplină și conduită sportivă, comise în ultimii 2 ani (turneele de la Houston, Palm Springs, St. Louis, Richmond, U.S.Open și Wimbledon.), jucătorul de tenis Ilie Năstase a fost amendat cu \$ 5.000 și suspendarea pe o perioadă de trei luni dela turneele Grand Prix.

La începutul lunii Iulie, la Cluj, ciclistul Marin Valentin, a câștigat, pentru a treia oară consecutiv, titlul de CAMPION LA CONTRATIMP INDIVIDUAL. El a învins, printre alții, și pe Romascanu, cel care s'a clasat pe locul 3 în Cursa Păcii și a câștigat etapa de contratimp din această cursă. El a realizat, pe cei 40 km. al întrecerii, o medie orară de peste 44 km./în ciuda vremii nefavorabile și al traseului dificil. La 21 ani, Marin Valentin este o autentică speranță a ciclismului, un talent care sperăm că se va realiza.



CAMPIONATUL BALCANIC DE CICLISM pe șosea disputat la 17 Iulie a.c., în Turcia, pe șoseaua Izmit-Bursa, de-a lungul a 140 km, a fost câștigat după un sprint foarte disputat, de ciclistul român Vasile Teodor. La competiție au participat 50 de cicliști din țările balcanice.

Clasamentul: seniori: (1) Vasile Teodor (România) a parcurs 140 km în 3 h 33:34- campion balcanic, (2) T. Dimitrov (Bulgaria), (3) Rakus (Jugoslavia), (4) V.Fumici (Jugoslavia), (5) B.Robert (Jugoslavia), (6) I. Emirov (Bulgaria), (7) C.Cârje (România) același timp... (11) V.Ilie 3 h 34:08... (14) V.Marin 3 h 34:28... (20) I.Butaru...etc.....

Cea de a 61-a ediție a CAMPIONATULUI ROMANIEI LA RUGBY a fost câștigată de echipa FARUL-Constanța, care câștigă astfel al treilea titlu în ultimii 4 ani.



CERERILE ADRESATE ACESTEI
RUBRICI DE CITITORII ZIARULUI
"CUVANTUL ROMĂNESC"
SUNT PUBLICATE GRATUIT.

MICA PUBLICITATE :

CAUT RUDELE ȘI

Introducere

Imigrația este unul din cei mai influenți factori ai vieții Canadiene. Întotdeauna a fost. Imigrația ne afectează din punct de vedere cultural, social și economic, în interior și pe plan internațional.

Pentru a asigura că imigrația va continua să fie o bună influență pentru Canada, s'au făcut unele schimbări semnificative în legea noastră de imigrare. Fie că sunteți cetățeni de 5 generații ori un vizitator, în orice caz ar trebui să știți ce e nou.

Schimbările făcute:

În ultimii 4 ani, diverse persoane și organizații au dat idei ori au făcut propuneri pentru schimbări în legea și politica de imigrare a Canadei.

Multe din sugestiile primite fac acum parte din noua lege de imigrare, care e destinată să satisfacă interesele fiecăruia pentru mulți ani de acum înainte.

Pentru prima oară, scopurile și principiile fundamentale ale legii noastre de imigrare sunt menționate în mod clar chiar în legea propriu zisă. Toate celelalte articole ale legii și felul cum sunt aplicate de către funcționarii oficiali ai departamentului de Imigrare, se bazează pe aceste scopuri și principii:

Nediscriminare. Reunirea familiilor. Interes umanitar pentru refugiați, și încurajarea feburilor economice, sociale și culturale ale Canadei.

Veți spune oare că toate acestea sunt doar vorbe? Vă rugăm să citiți mai departe, deoarece restul acestei noi legi a fost scris și conceput cu atenție, pentru a da posibilitatea guvernului Canadian să își îndeplinească țelul.

Felul în care legea afectează pe imigranți și vizitatori:

De acum încolo, imigranții și acei vizitatori care doresc să vină pentru a lucra ori pentru studii, trebuie să facă toate pregătirile de imigrare înainte de sosirea lor în Canada. Nimeni nu își poate schimba situația legală după ce a ajuns în Canada.

Canada a permis întotdeauna să se garanteze imigrarea unei vaste categorii ori clase de rude apropiate. Datorită acestor noi categorii, cetățenii Canadieni pot garanta pentru părinți de orice vârstă.

Canada a protejat întotdeauna pe refugiații care trăiesc în Canada, în conformitate cu un pact al Națiunilor Unite. Această protecție este dată și garantată de o lege Canadiană. În plus, o nouă categorie ori clasă de refugiați definește exact când, cum și cine beneficiază de legea acceptării de refugiați, pentru a se stabili în Canada.

Drepturile civile ale persoanelor implicate în proceduri de imigrare, sunt mult mai protejate de când a apărut noua lege. Deportarea nu va mai fi singura pedeapsă posibilă. Există acum alternative mai puțin drastice pentru infracțiuni minore ale legii de imigrare. Imigrația nu va deveni mai ușoară, însă va fi mult mai ușor de înțeles și prezis. Imigranții și vizitatorii se vor adresa întotdeauna Biroului de Vize al guvernului Canadian, înainte de a face orice mișcare. În acest fel, vor ști cu precizie care este situația lor când se vor coborâ din avion.

Felul în care legea afectează pe Canadieni:

Noua lege de imigrare este o planificare pentru viitor. O planificare flexibilă care permite schimbări neașteptate. Influența sa asupra structurii societății Canadiene va fi subtilă și importantă.

Sub noua lege, guvernul federal și cel provincial vor împărtăși multe răspunderi. În acest scop, se vor încheia înțelegeri oficiale cu toate provinciile, privind planificarea și administrarea imigrației.

După discuții între guvernul federal și guvernele provinciale, se va aranja în fiecare an o normă a volumului de imigrație. Numărul de imigranți va depinde de obiectivul național, regional, economic și social. Imigranții vor fi îndrumați să se stabilească în locuri unde meseriile și profesiunile lor sunt cu adevărat necesare. Nu vor fi încurajați să se stabilească în regiuni unde lucrul e o problemă.

În general, imigranții ilegali vor constata că legea este mai rigidă ca oricând. La fel vor gândi și cei care exploatează imigranții ilegali.

Bineînțeles, noua lege va continua tradiția noastră de pază riguroasă contra criminalilor și teroristilor internaționali.

În acest fel precum și sub alte forme, noua noastră lege de imigrare contribuie să facă Canada mai puternică și un loc mai bun de trăit.

Viitorul:

Viitorul imigrației în Canada, nu poate fi controlat printr-un șir de reguli stricte. Nici o altă lege de imigrare nu combină umanitatea, justiția, răspunderea internațională și flexibilitatea ca noua lege de imigrare a Canadei.

Suntem mândri de această lege. Vă rugăm să aflați mai multe amănunte, cerând broșuri detaliate la cel mai apropiat Centru de Imigrare al Canadei.

 Employment and Immigration Canada
Bud Cullen, Minister

 Emploi et Immigration Canada
Bud Cullen, Ministre

PRIETENII

* Sylvia Palmieri, actualmente în Italia, cu adresa: Residenza dei Sassi Apart. 403, Milano 2- caută pe fratele ei Bonifaciu Haraelem Borzescu despre care nu mai știe nimic de prin 1947-48, când se găsea undeva prin Franța. B.H. Borzescu, de 55 ani, a stat în închisoare la Jilava, unde a fost bătut și chinat, din care cauză a pierdut un plămân. Nu se știe când a fugit din RSR, dar în 1948 se găsea la Paris, apoi a scris din Tel-Aviv. De atunci a dispărut fără urmă.

* D-na Eugenia Măgură doarește să ia legătură cu fosta elevă, Gabriela Stefan Popescu, despre care știe că se află în Italia. Gabriela Popescu este rugată să scrie la redacția ziarului pentru a i se comunica adresa D-nei Eugenia Măgură.

* D-l Ghergevič Ioan, Bei ROMBOL, Eelzheimer str. 34, Unterweissach 7153, Baccang B.R. Germany, doarește să afle adresa D-lui Ilarion Albu, cu care ar dori să ia legătură.

CĂSĂTORII

* ROMÂN, cetățean german (vest), 35, matematician, poziție profesională asigurată, apartament-proprietate personală, dorește cunoașterea unei românce între 20 și 30, studii universitare sau cel puțin bacalaureatul, în vederea căsătoriei. - Scrieți familiei Dr. Amzăr, Dotzheimer Str. 173 D 6200 Wiesbaden, W. Germany.

DORESC SĂ EMIGREZ

* D-l Mihai Todea, aflat în lagărul de refugiați din Austria, dorește să emigreze în Canada. Cunoșcând limba franceză, ar dori să se stabilească în Quebec. Pentru acest lucru face apel la o organizație românească sau română, să-i garanteze venirea în Canada. Dânsul este de profesie "Kameraman" absolvent al Institutului de Artă Teatrală și Cinematografică. Adresa la care i se poate scrie este: Mihai Todea, 2514 Traiskirchen, Ottoglokel Strasse 16, Austria.

ANUNT

REDACTIONAL

* Tinem să facem cunoscut, și pe această cale, colaboratorilor nostri că dorim ca să avem articolele sau reportajele lor la redacție, cu patru săptămâni mai înainte de ziua de înființare a lunii pentru care este scris ziarul. O asemenea cooperare ne este de un imens ajutor în enorm de mult lucru pe care-l avem cu ziarul și ajută la o mai promptă apariție.



Legea de Imigrare a Canadei s'a schimbat.

DIN VIAȚA NOASTRĂ:

AUZITE, VĂZUTE, ȘI PAȚITE

PRIMUL 4 IULIE
LA VATRA

Vatra de altă dată se compunea dintr-o casă, un grajd, o sură, vaci și o locuință modestă pentru fermier. Ocupația principală era să vinzi lapte și fân. Nu existau motelurile și drumurile de azi. Vizitatorii de obicei dormeau prin casele particulare "guest house" care se identificau cu un semn în geam: "Room" (odăile).

Am ajuns la Grasse Lake, adus de loja Drugoci, noaptea și trebuia să ne găsim un culcuș. Loja ședea în mașină iar eu plecasem la vânătoare după un pat.

Am băut la multe case și învâșam răspunsul pe de rost: "sorry..." ne pare rău dar s-a închiriat!

Când aproape pierdusem speranța apare în ușă un om în pijama, somnoros, care după ce ascultă engleza mea churuită îmi răspunde pe românește: "Odaia-i ocupată, dar găsești una după colți!" și dă să-mi arate cu mâna unde să merg, dar eu, auzind glas strămoșesc, îl strig lui loja care moșia în mașină:

—Uite-l măaa! Americanul asta vorbește românește!

Americanul era păr. Nicolae Moldovanu din Farrel, Pa.

FĂRĂ PAȘAPORT PRIN 7 ȚĂRI

D. Constantin Bolbocea, originar din Basarabia, a fugit din Rusia în 1946, și a trecut clandestin prin 7 țări. Acum locuiește în Montreal.

Întrebat despre Vatra și-a așternut gândurile pe hârtie: câmp cu holde roditoare... am stat de vorbă cu românii veniți depe tot cuprinsul Americii de Nord... am simțit și trăit într-o atmosferă cu adevărat românească și creștinească... totul îmi dă un dram de curaj că într-o zi vom fi cu toți uniți... etc.

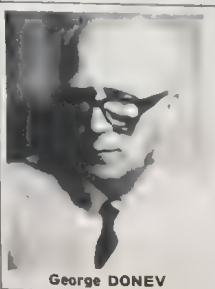
DE CINCI LUNI ÎN STATELE UNITE

D. Vasile Luca, după ce a trecut legal frontiera dintre România și Iugoslavia, a trecut ilegal frontiera dintre Iugoslavia și Italia! Acum este stabilit în Bridgeport, Pa. A auzit de la Românii Macedonenii, despre Vatra și a vrut să se convingă personal: "Se simte viața românească, toți îți vorbesc prietenește. Nu mă așteptam să găsesc ceva așa de frumos."

UN FOARTE, FOARTE ..

S'a semnalat la banchet prezența d-lui Constantin Drăgan, venit special din Europa (locuiește în mai multe țări!).

D-sa este un domn cu foarte mulți bani, care umblă prin foarte multe locuri și face afaceri cu foarte mulți. Si-a scris recent biografia!



George DONEV

LUME MULTĂ DAR AGLOMERATIE PUTINĂ...

Au venit vizitatori mulți, dar au stat puțin. N'am văzut pături întinse pe iarbă, n'am văzut tineri bădănd mînea sau jînindu-se de mînă prin parcul Vetrei. N'am auzit discuții ținute cu pahărelul în mînă la "botul Cal (r)ului".

Motivul: aplouataproape incontinuu.

Cum între timp s'a mai ținut un Congres al Bisericii Ortodoxe Grecești în Detroit, mi s'tim-care "ortodoxie" a fost răspălită cu atîtă apă!

S'A LUPTAT CU PLOAIA

D-na Valeria Ilanches, originară din Sibiu, este în America de un an și 4 luni. A venit special din Los Angeles:

—Aștept să înceteze ploaia ca să pot vedea cimitirul, Heritage Center, și tot ce am auzit și citit despre Vatră.

Când am întălnit-o la plecare mi-a spus triumfătoare: "Am înfruntat ploaia, dar le-am văzut pe toate!"

VATRA? AH!!!

Aceasta a fost prima expresie a d-nei preotese Mihaela Gemenaru din Hollywood, Fla. "Este o plăcere să înfățișezi românii împraștiați peste toată America."

UN "ESCU"...PE LISTA DE LA HARVARD...

Printre cei care au ascultat discursul lui Solzhentzsyn la Harvard, au fost d. și d-na ing. Petru și Georgeta Teodorescu.

Fiul lor, Anton, a obținut diploma în "Engineering and Applied Science".

O PRIMIRE TRIUMFALĂ!

Când s'a dat jos din avion la Detroit, în drum spre Vatra, d.G. Boian aștăpta să fie primit la aeroport de câțiva prieteni. Dar, pe lângă prietenii lui, vede alți români cunoscuți plus 7 preoți.

Chiar la așa o primire nu se aștepta, dar, la câteva minute, s'a lămurit qis-terul: în același avion, venit tot dela New York, era și P.S. Theodosiu care mergea tot la Vatră, și pe care-l aștepta o delegație trimisă de Episcopul Valerian.

"ANIMATOARE" sunt numite astăzi prostituatele din R.S.R., care se bucură de o situație privilegiată, fiind socotite în serviciul securității statului. Ele au misiunea specială de a intra în legătură cu străinii - turiști, diplomați, etc., - și a obține de la ei cât mai multe informații, în special asupra legăturilor pe care aceștia le au cu locuitorii din țară, modul de schimb de valută, etc.

În timp ce ceilalți cetățeni evită să aibă contact cu străinii pentru fiecare este obligat să raporteze organelor de stat asemenea contacte precum și conținutul discuțiilor avute în asemenea context, animatoarele caută să intre în legătură cu câți mai mulți vizitatori, pentru a-și putea îndeplini misiunile primite.

Este important de știut că "animatoarele" sunt singurele persoane cu drept oficial la o anumită cotă de devize din ceace câștigă de la străini, cu care pot să-și cumpere de la magazinul cu devize "Comunist" mărfuri inexistente pe piața internă.

3. DESFINȚAREA CĂ- TUNELOR și satelor mici

ROMÂNIA VĂZUTĂ



DE CEI ..

DE-ACOLO ..

din R.S.R. Recent, autoritățile române au decretat ca satelii și căminele alcătuite dintr'un număr mai mic de case trebuie scutite de impozite în blocuri din comune mai mari -cu scopul declarat de recuperare a terenurilor cultivabile. Această "mutare în comune mari" este de fapt o altă expropriere - a caselor și curților țăranilor, unde mai creșteau un porc, o pasăre, o grădină de zarzavat - bine-nțelese, fără recurs legal, și care va avea ca urmare o "lobăgie de bloc", sub un control cât mai sever al partidului, și o îndotrinarie politică cât mai completă a țăranilor.

Tot timpul se înființează tot felul de legi diabolice, menite să facă viața cât mai grea...

5. TOTICEICARECON-DUC astăzi destinele țării sunt membrii C.C. al P.C. care sunt aceiași și în celelalte posturi de conducere, selecționari și total devotați lui Ceaușescu, și nu interesele poporului.

O mână de oameni conduc întreaga populație abrutizată, întocmai ca niște roboți.

4.POSTUL DE emisiune No.4 din RSR. Emisiunea în limba română dela "Europa Liberă" a fost denumită, semi-oficial, de către ascultători, "București 4" (pe lângă cele trei posturi de emisie oficiale, București 1, 2, și 3).

București 4 este cel mai popular post de emisie, ascultat chiar de autorități și membri de partid. Acest post este considerat singura

sursă de informații despre țigiu care prezintă real situația internă și internațională. În timpul grevei foamiei din fața Națiunilor Unite, toată lumea a ascultat la radio 4 cele ce s-au întâmplat, fiind cu toții indignați de amenințările lui Eedu, care au fost interpretate ca o mare rușine.

S-ar face cea mai mare greșală, dacă, în numele destinderii internaționale, și potrivit propunerilor recente ale lui Ceaușescu, acest post de radio s-ar desființa. Pentru mulți, Europa Liberă în limba română reprezintă singura noțiune de libertate ce nu poate fi anulată prin decret comunist.

6. NEPOTISMUL FAMILIEI CEAUȘESCU se poate constata ușor din verificarea cârșilor de telefoane de când a venit la conducere. În 1967 exista numai un Ceaușescu în cartea de telefon. În fiecare an numărul lor a crescut, așa că în cartea de telefon pe anul 1975 exista 40 de Ceaușești...

Pentru conformitate
P.MIRCESCU

MĂCELUL DIN RODEZIA

Nicolae NOVAC

Povestea vieții doctorului și misionarului scoțian David Livingstone, care din dragoste omenească și creștină și-a sacrificat întreaga-i viață, pentru a fi de folos populației negre din Africa, este bine cunoscută în întreaga lume. Inima lui, dăruită în întregime, pentru alinarea suferințelor negrilor, odihnește și astăzi în pămîntul Africii, în Ilala, pe marginea lacului Bangweulu, unde a fost depusă după moartea sa în ziua de 30 Aprilie 1873, ca să rămăie mărturie veșnică a aportului uman pe care albiul l'au dat negrilor din Africa.



Ne-am amintit de acest pionier creștin alb și jide-fermicia lui printre negrii Africii, citind în ziare despre abominabilul masacru ce a avut loc la sfârșitul lunii Iunie, pe terenul unei școli misionare condusă de pentecostalii din Anglia, în munții Vumba, din apropierea graniței Rodeziei cu Mozambic, cu care ocazie, au fost măcelărite 12 persoane de către un grup de anarhiști negri rodezieni ce și-au găsit sălas și refugiu în Mozambic, depe teritoriul cărui, întreprind din când în când incursiuni în Rodezia, cu scopuri ucigașe.

Atentate politice, au avut loc, au loc și vor mai

avea loc în istoria omenirii. De data aceasta însă, acest masacru odios, nu poate fi considerat de natură politică, căci victimele, adică cei uciși într'un mod barbar, zdrobindu-li-se capetele cu măciuci, fiindu-le corpurile tălate cu securi sau împunse cu baioneta, n'au fost politicieni, ci urmașii doctorului scoțian Livingstone, care și-au părăsit propria țară, pentru a da copiii negrilor o educație și tututor, ajutor medical gratis.

Din rapoartele corespondenților de presă, care au văzut cu ochii lor macabra scenă lăsată în urmă pe terenul de sport al școlii respective, și mulți dintre ei afirmă că nu și-au putut opri lacrimile, aflăm cu adevărat lucruri groaznice ce ne cutremură. Astfel, trupul mutilat, ca capul zdrobit de măciucă, al unei fetițe de numai trei săptămâni. Alți patru copii, măcelăriți cu securile. O mamă, snopită până la nerecunoaștere, cu mâna stîngă deasupra corpului fetiței ei, la fel cu capul zdrobit, ca și când ar fi vrut s'o aperi, chiar și'n ceasul morții ei.

Se spune că, obiectivul acestui măcel ar fi fost, din partea anarhiștilor rodezieni ce operează depe teritoriul Mozambicului, de a închide toate școlile misionare din Rodezia, și ca un atac direct împotriva guvernului.

Inima doctorului și misionarului David Livingstone, în grupa ei depe malul lacului Bangweulu, a plîns, fără doar și poate, lacrimi amare, în fața acestui măcel lipsit de orice rațiune, fie politică, fie rasială.

Cât de adevărat este și rămăne proverbul nostru românesc că: "Pe cine nu-l lasă să moară, nu te lasă să trăiești!"...

* Senatorul republican și fostul candidat la președinția Statelor Unite, Barry Goldwater, într-o recentă cuvîntare, a cerut îmoarcerea Americii la era războiului Rece din 1950, promițînd că va lupta, din toate puterile, dacă actuala administrație democratică va încerca să taie legăturile diplomatice cu Taiwanul, pentru a recunoaște China comunistă.

"Mi-ar plăcea să văd o întoarcere a politicii externe a Statelor Unite, la zilele lui John Foster Dulles", a declarat Senatorul republican din Arizona.

* Guvernele comuniste din Asia de sud-est se hărpuiesc reciproc. Astfel, la instigarea continuă a Moscovei, Vietnamul provoacă China, acuzînd-o de acțiuni imperialiste. În timp ce forjează sute de mii de Chinezii să părăsească Vietnamul, Hanoiul acuză Pekingul că încearcă să-i stîrbească independența și suveranitatea. Pe de altă parte, am aflat că Vietnamul ar fi fost primit în CAER (organizația pentru Ajutor Economic Reciproc), organizație înființată, dominată și controlată de Kremlin, și din care face parte și România. De acum înainte bătă noastră țară va trebui să-și coordoneze viața economică și cu Vietnamul pe care l-a hrănit și susținut de altfel ani de zile.

* La Roma a depus jurământul noul președinte Alessandro Pertini ales de corpul de electori cu o majoritate covârșitoare. Domnul Pertini în vîrstă de 81 de ani, este socialist cu vederi de stînga. Alessandro Pertini s'a opus conducerii lui Mussolini fiind închis timp de 7 ani. Faptul că deputații comunisti au votat pentru el ne face să fim foarte îngrijorați amintindu-ne de guvernul Petru Groza și trecerea la comu-

nism în țara noastră în anii 1945-1946.

* Președintele Egiptului Anwar Sadat, a declarat în fața ofițerilor de aviație staționați pe bazele Canalului Suez, că, pînă în anul 1980, Egiptul va fi capabil să-și construiască singur avioanele de vîntătoare și la fel rachetele antibalistice de care are nevoie, precum și cunoscutele autovehicule de campanie americane "JE-EP". Pentru aceasta, Egiptul duce tratative cu firma franceză "Dessault", pentru cumpărarea licenței de fabricare a avioanelor de vîntătoare "Mirage", și la fel, tot cu Franța, obținerea licenței pentru fabricarea acasă a rachetelor "Crotales", iar cu firma "American Motors", licența de fabricare a autovehiculului "Jeep".

* În Liban situația se deteriorează din nou. După ce a anihilat oarecum forțele Palestiniene, Siria și-a îndreptat atacurile împotriva forțelor creștine falangiste de dreapta. Luptele din ultimul timp din Beirut și alte regiuni ale Libanului au cauzat între altele uciderea a sute de Libanezi creștini, mulți dintre ei civili. Israelul, care îi sprijină moral, financiar și cu arme pe Libanezii creștini, a declarat că situația din Liban este de netolerat, puțînd duce la declansarea unui conflict de mari proporții. Nu se cunosc intențiile Siriei, dar se știe de mult că Siria revindică întregul Liban.

* Pe 5 Iulie Institutul seismic din Uppsala de lângă Stockholm a anunțat că Uniunea Sovietică a experimentat în sud-estul Siberiei, cea mai puternică explozie nucleară subterană detonată vreodată de Ruși. Explozia a măsurat 6,7 grade pe scara Richter.

UN APEL DISPERAT

Istoria cazului refugiatului român Alexandru Maicu din Cape Town, South Africa, este lungă, plină de greutate, aproape de necrezut. Și, totuși, cu dragostea de tată care vrea să-l salveze băiatul, le-a înfruntat pe toate până acum. Auzind că spitalul renumit din Cape Town, specializat în operații de inimă, ar putea să salveze băiatul de 10 ani, care suferea de inimă, a plecat din Germania vânzând tot ce avea, ca ajuns în Cape Town, să afle că boala băiatului, era un caz unic și operația nu putea fi făcută.

Găsindu-și un serviciu, s'a decis să rămână în South Africa, reușind prin intervenția Crucii Roșii internaționale să-și întregască familia rămasă în România. Greutățile familiare au devenit și mai mari, dar cu toții au lucrat și economisit cu credința ce o aveau în suflute, că băiatul poate fi salvat.

Cu ajutorul doctorilor din Cape Town, reușește să ia legătura cu Clinica Mayo din Rochester, Statele Unite, care le confirmă speranța: "Băiatul ar putea fi operat, dacă este adus pentru o consultare, înainte de a se da diagnosticul". Toate acestea costau bani, și cu ajutorul presei locale, care a publicat drama refugiatului român Alexandru Maicu, cât și cu efortul întregii familii, a reușit să adune suma necesară de a veni în Statele Unite.

Ne-a scris la redacție, pentru a-l întâlni cineva la New York și a-l ajuta să poată să se descurce. Noi am făcut apel la frații din New York, dăndu-le data sosirii și numărul avionului, dar nimeni... absolut nimeni, nu a mers să-l întâlnească. Iată ce ne scrie:

"Am stat în aeroport, cu un copil bolnav de inimă, obosit, așteptând...așteptând...Pentru a dormi la un hotel, a trebuit să-mi vând ceasul meu și al băiatului".

Descurcându-se cum a putut, a ajuns la Rochester, unde a internat băiatul pentru două zile. Vizitele preliminare și o mică operație temporară l-a costat \$ 2,776.00. Acești bani trebuiesc plătiți până la sfârșitul lui August. Nu știe cum va putea face acest lucru? Totuși, doctorii Clinicii Mayo au programat operația "dificilă" a băiatului în anul 1979. Costul? \$ 13.500.00.

Între timp a plecat cu băiatul înapoi în South Africa, și ne-a scris iarăși:

"Apelez din nou la umanitatea tuturor românilor! Vă rog publicați în ziar un anunț-apel din partea mea, către toți românii ce-l citesc, să mă ajute pentru a plăti suma de \$ 2,776.00 la timp. Vă rog mult ajutați-mă...Bani pot fi trimiși direct la Mayo Clinic, Rochester, Minnesota, U.S.A., Social Service, Desc F-7, Miss Sharon Danaher, For Alex. Maicu. Ori pot fi trimiși direct d-lui A.Maicu, P.O.Box 11053, Cape Town, South Africa."

Dănsul apelează la comunitățile românești din Canada și U.S.A., ori la persoane care ar putea lua legătura cu diferite societăți americane de ajutor. Ziarul nostru recomandă tuturor care au vreo sugestie să scrie direct d-lui A. Maicu la adresa de mai sus.

NOTĂ INFORMATIVĂ, DELA EPISCOPIA
ORTODOXĂ ROMÂNĂ DIN AMERICA

MOARTEA PRINȚULUI NICOLAE

Prințim vestea că Prințul Nicolae a trecut la cele veșnice în Madrid, Spania și a fost înmormântat în ziua de 11 Iulie, 1978.

Prințul Nicolae s'a născut la 18 August, 1904, ca fiu al Prințului Moștenitor Ferdinand și al Mariei, mai târziu Regele și Regina României.

Ca membru al familiei regale Nicolae s'a pregătit pentru cariera de ofițer la școala de marină engleză de la Malta.

După moartea Regelui Ferdinand, începând cu data de 20 Iulie, 1937 Prințul Nicolae a făcut parte din Regentă împreună cu Patriarhul Miron Cristea și Președintele Curții de Casație Gh. Buzdugan, îndeplinind funcțiile Regelui Mihai I, care era minor.

Regentă și-a încetat funcțiunea la 7 Iunie, 1930 când s'a întors în țară fratele său Carol care a devenit Rege al României.

Relațiile dintre cei doi frați deteriorându-se, în anul 1937 Regele Carol a reușit să forjeze pe Principele Nicolae să părăsească România.

De la acea dată Prințul Nicolae a trăit în exil, cu reședința la Veneția, Italia apoi Lausanne, Elveția și mai recent în Spania la Madrid.

Prima soție a Prințului Nicolae, Lucia-

Ioana Dimitrescu, a murit în exil și Prințul Nicolae s'a recăsătorit cu fiica unui ambasador Brazilian, Theresa cu care și-a petrecut viața până la moarte.

Conform ultimei sale dorințe Prințul Nicolae a fost înmormântat după rânduielile Ortodoxă, slujba fiind oficiată de preotul de la Biserica Greacă din Madrid.

În ziua înmormântării, un Parastas, la care au slujit trei preoți, s'a oficiat la Vatra Românească. Petoată durată exilului Prințul Nicolae a stat în legătură personală cu Episcopia Ortodoxă Română din America.

Sora Prințului Nicolae, Prințesa Ileana, astăzi Maica Alexandra, i-a ridicat în același moment un Parastas la Mănăstirea Schimbarea la Față de la Ellwood City, Pennsylvania.

Prin trecerea din viață a Prințului Nicolae Maica Alexandra a rămas singurul văstar dintre copiii Regelui Ferdinand și al Reginei Mariei.

Atât în România cât și în străinătate Prințul Nicolae a avut o nefericită dragoste pentru țara în care s'a născut și pentru tot ce este românesc.

Dat azi 11 Iulie, 1978
Vatra Românească

DE ZIUA LIBERTĂȚII LA VATRA ROMÂNEASCĂ!



Români din Statele Unite și Canada și-au creat o tradiție: De Crăciun și Anul Nou își trimit felicitări cu "sănătate și la mulți ani" iar la 4 Iulie vin la Vatră să se îmbrățișeze.

Congresul Episcopiei a fost preocupat cu modificarea unor părți din Statute, și interpretarea corectă a unor cuvinte.

Oaspele de onoare a fost Prea Fericitul Mitropolit Theodosius, Primat al Bisericii Ortodoxe din America.

O altă notă îmbucurătoare: La banchet au fost discursuri puține și scurte, din care spicuim:

Episcopul Valerian: "Noi nu suntem gata să ne vindem la nimeni libertatea!"

Mitropolitul Theodosius: "Singurul lucru pe care-l respectăm la Ruși este Biserica. Moscova nu ne poate ține gura închisă!"

Complectând tradiția d.J. Coman a adus salutul Uniunii și Ligii.

Și, în aceeași notă laconică, lăsăm să vorbească fotografiile.

Reporter

ȘTIRI DIN LUMEA ROMÂNEASCĂ

TRIBUNALUL DIN DUSSELDORF A PRONUNȚAT DREPT

Socoteala guvernului comunist dela București era simplă: înaintăm prin Interpol cerere de extrădare pe baza unui mandat de arestare emis de Procuratura din București și... punem mâna pe fugara Gabriela Trifu. Însă Tribunalul din Dusseldorf a pronunțat drept și nu a transformat în sentință, așa cum se întâmpla în România, voința partidului și a securității. Dacă această încercare mârșavă de a aduce refugiații înapoi cu ajutorul organizațiilor internaționale ar fi reușit, atunci guvernul comunist ar fi putut aduce pe orice refugiat român, oriunde s'ar fi aflat el. O tăcluire de documente false la școala securității de pe aeroportul Băneasa, ar fi pecetluit soarta oricărui român scăpat de sub gharele securității. Prin acțiunea dela Dusseldorf, guvernul comunist a comis două greșeli capitale și două ilegalități. În primul rând a acuzat pe nedrept un cetățean "ce-l scăpase din mâini" (fugise în străinătate), iar în al doilea rând a abuzat de serviciile unei organizații internaționale create de state pentru combaterea criminalității, solicitând servicii, din care reiese că el, stabil român, este delictent, și nu persoana pusă sub urmărire.

Pentru o înțelegere a eșecului suferit de cel "fără lege și fără Dumnezeu" vom da mai jos o recapitulare a faptelor petrecute.

La începutul lunii Aprilie 1977 soții Corneliu și Gabriela Trifu, soțul telegrafist de bord la Tarom, soția casieră-comabilă tot la Tarom, "uită" să se mai întoarcă dintr-o călătorie făcută în Germania. Măsurile luate de securitate, oprirea celor două fete gemene Michaela și Gabriela se dovedesc a nu fi suficiente. Ei rămân în Germania și cer azil politic. Mai mult, cer eliberare de pașapoarte pentru cele două fice. La București se dă alarma. Se poate că soții Trifu știu prea multe, sau că "onoarea" celor dela Tarom era pătată prin dezertarea a doi fugari. Mai întâi se poartă blând.

IN MEMORIAM



MIRA BACIU

D-na Mira Baciu în vârstă de 58 de ani, a decedat pe data de 2 Iulie, în spitalul "Beverly Manor" din Honolulu, Hawaii. Născută în România, Mira Baciu, era soția cunoscutului poet și scriitor Stefan Baciu.

Serviciul funeral a avut loc Luni 3 Iulie, la Biserica Greco-Ortodoxă "Sfinții Constantin și Elena". Corpul neînsușit al devotatei soții a poetului Stefan Baciu, a fost înmormântat în cimitirul Makiki. Fie-i pârâna ușoară și memoria binecuvântată.

Obligă pe cei rămași în țară să transmită "fugarilor" să vină acasă că nu li se întâmplă nimic, că vor primi locurile de muncă etc.

Soții Trifu nu se reîntorc. Atunci încep cu represaliile, mai întâi contra părinților soților Trifu și după aceea contra copiilor. Nici de data aceasta nu se cedează. Atunci descoperă o delapidare făcută de d-na Gabriela Trifu în dauna întreprinderii unde lucra. Si ca să impresioneze pe oricine ridică... delapidarea la suma de 1.920.000 lei. Procuratura orașului București emite mandat de arestare și se întreprind măsurile necesare ca prin Interpol să se aresteze "presupusa delictentă". La 5 Octombrie, d-na Gabriela Trifu este arestată și deținută în închisoarea Mulheim din Târnul Bur, iar Curtea de Apel din Dusseldorf este împuternicită să pronunțe aprobarea sau respingerea extrădării. La 21 Februarie 1978 Ambasada română din Köln prezintă Tribunalului din Dusseldorf "documente" de unde trebuia să reiasă vinovăția d-nei Gabriela Trifu. Dar ce dovezi? De vinovăția inculpații? Nu, dovezi de incapacitatea acuzatorilor!

Indivizii dela Tarom, au crezut că în Germania, la fel ca în România nu-i nevoie de dovezi pentru condamnarea unei persoane, dacă acuzaarea vine dela partid sau dela securitate, căci în acest caz judecătorul este obligat să transforme dorința în sentință. În Germania este altfel. Cel care acuză, trebuie să dovedească, și nu ca în România, acuzatul trebuie să dovedească că nu-i vinovat.

Activiștii dela Tarom au prezentat dovezi, dar "dovezile" lor au fost atât de prost falsificate, încât n-au putut fi luate în considerație de Tribunalul din Dusseldorf. Activiștii dela Tarom, mai întâi au "uitat" că ceruseră extrădarea pentru faptul că d-na Trifu "împreună cu alții au delapidat 1.920.000 lei", iar mai târziu în prezentarea dovezilor era acuzată de delapidare numai d-na Trifu. În plus au prezentat fotocopii false, certificate de ei însăși, au prezentat fotocopii după "registre și extrase de conturi" pe care le dețineau, conform legilor în vigoare, numai activiștii de partid. Si... ca să fie toată lumea convinsă că d-na Trifu a delapidat 1.920.000 lei n-au găsit registrele de casă, dar suma a fost scoasă din burta, adică la adunare dădea suma pretins delapidată. Ori cu astfel de "dovezi" Tribunalul german nu putea decât să pronunțe respingerea extrădării.

Din această acțiune se pot deduce două constatări. În primul rând a fost deținută timp de mai mult de șase luni, pe nedrept în urma unei învinuirii mincioase, o femeie căreia i s'a ruinat sănătatea. D-na Trifu nu poate cere despăgubiri. Germania a acționat pe baza unui tratat internațional, iar România a abuzat de o înțelegere internațională. Guvernul român este vinovat, dar nu poate fi tras la răspundere. În al doilea rând se constată că "responsabilități dela autoritățile respective" nu sunt lipsiți numai de bunul simț, ci nici nu sunt pregătiți profesional pentru posturile pe care le ocupă. În afacerea Trifu au fost implicate următoarele administrații și organe de stat: Tarom, Procuratura, Ministerul de Justiție, Ministerul de Externe și Ambasada din Germania. Ceea ce este rușinos este faptul că în niciunul din organele și ministerele numite mai sus nu s'a găsit un singur om cu scaun la cap care să se opună că prostiile și ineptiile celor dela Tarom să fie difuzate în străinătate ca dovezi, înmânate în numele statului român. Nu ne rămâne decât să facem constatarea" vai de biata Românie, pe mâinile cui a căzut!"

Alexandru S. ALDEA

ANUNȚ IMPORTANT

Correspondentul ziarului nostru din Washington, Nicolae Dima, culege în prezent poeziile românești de închisoare și rezistență create în țară și publicate sau aduse în Occident, cu intenția de a le tipări într-o antologie omagială.

În acest sens cere sprijinul tuturor persoanelor care pot contribui la această realizare, și mai ales a fostilor deșinți politici.

Domnia sa a cules până în prezent peste o sută de asemenea poezii. Lista acestora, precum și textul unor care încă nu au fost tipărite, vor fi publicate în edițiile viitoare ale Cuvântului Românesc. Persoanele care doresc și pot să colaboreze la realizarea acestui proiect sunt rugate să se adreseze redacției cu precizarea Poezia Românească de Inchiisoare și Rezistență, sau domnului Nicolae Dima personal pe adresa 215 "C" Str. S. E., Apt. 508, Washington, D.C. 20003 U.S.A.

ÎN VIZITĂ LA REDACȚIE

Redacția Cuvântului Românesc începe să devină un loc de întâlnire, de consfătuire și de dezbateri a problemelor exilului românesc. Printre vizitatorii din ultima vreme, a fost și aceea a d-lui Comandor Mircea Petru din New York, colaboratorul ziarului nostru.

Cu această ocazie s'au discutat într'un cerc intim, probleme de publicare și tipărire a diferitelor lucrări ale scriitorilor români din exil.

Situația prezentă nu poate face față acestor cerințe. Munca depusă de "echipa de lucru" a Cuvântului Românesc este voluntară. Nimeni nu este salariat și nimeni nu este obligat să lucreze. Ne facem numai o datorie. Am fi enorm de mult ajutați dacă sacrificiul nostru material și efortul fizic, ar fi înțeles de frații din exil, contribuind și ei, cel puțin, cu plata abonamentului.



D-L MIRCEA PETRU EXPLICÂND D-LUI GEORGE BALASU ARTICOLELE "RAZBOIULUI DE INDEPENDENȚĂ"

SOCIETATEA "AVRAM IANCU" DIN NEW YORK ANUNȚĂ ORGANIZAREA UNEI:

EXPOZIȚII A CĂRȚII ROMÂNEȘTI ÎN EXIL

Vernisajul expoziției va avea loc în a doua jumătate a lunii Septembrie, iar expoziția va dura două luni de zile. Scriitorii, Editorii, Publicațiile și toți posesorii de materiale apărute în exil (cărți, broșuri, publicații) sunt rugați să le trimită cât mai curând posibil pe adresa: Gheorghe Fara, 30-51, 33-rd St. Apt. B, Astoria, N.Y. 11103, Statele Unite.

Persoanele care au cărți de vânzare, sun rugate să comunice: (1) Prețul, (2) Adresa unde se mai pot comanda, cât și numărul lucrărilor disponibile.

Secretar,
GH. FARA

BUN VENIT!

În urma presiunilor exercitate de românii exilați asupra autorităților dela București prin intermediul opiniei publice și autorităților Americane, precum și de teama audierilor din Congresul American, Bucureștiul a fost constrâns în

ultimul timp să permită emigrarea unui număr crescând de familii. Printre cei sosiți în Statele Unite la începutul lunii Iunie se află și domnul Ion Dima cu soția și copilul.

Domnul I. Dima, de profesie inginer și în vârstă

de 49 de ani, a fost adus în Statele Unite de fratele său Nicolae Dima din Washington.

În anul 1954 Ion Dima a fost arestat pentru așa-zisa crimă de înțelegere împotriva ordinii comuniste, fiind condamnat la 20 de ani muncă silnică. El a fost eliberat după zece ani în toamna anului 1963. Domnul Dima a fost anchetat la Interne și Uranus, după apoi la Jilava unde a stat 2 ani, restul pedepsei executând-o la Ajud, pe secția I-a, la Zărcă, și în Celular. Domnia sa a transmis redacției că dorește să salute pe această cale toți foștii deșinți politici pe care i-a cunoscut în închisori și care în prezent sunt stabiliți în Statele Unite sau alte țări din Occident.

Redacția noastră la rândul ei îi transmite domnului Ion Dima și familiei sale "Bun Venit" în Occident, și-i doarește să-l vadă cât mai curând între colaboratorii Cuvântului Românesc.

ASISTENȚĂ PENTRU REFUGIAȚII ROMÂNI

Într'un timp când în lagărele de refugiați din Europa se află mai mulți refugiați români ca oricând, un grup românesc de acțiune din Chicago, U.S.A., au hotărât ca în măsura în care poate să dea o mână de ajutor fraților din lagăre pentru a putea emigra. În acest scop a fost ales în Duminică din 16 Iulie, a.c., următorul Comitet de Asistență al Refugiaților:

Pavel Clupel, președinte; Eugen Bărsan, vice-președinte; Ion Vasiliu, secretar; Ion Tomos, casier; George Alexandroaie, Ilie Boancă și George Boclogă, controlori;

Octavian Cojan, Ion Tarlea, Mihai Georgescu, Sida Urțineanu și Ion Crepu, membrii în Comitet cu atribuții speciale. Comitetul se bucură și de ajutorul Sf. Sale Preotului George Zmed, în calitate de consilier și coordonator.

În ziua de constituire s'au semnat prin grija Comitetului 40 de garanții de emigrare în America pentru refugiați din Lagărul Traiskirchen, Austria.

Ar fi de dorit ca asemenea comitete să se constituie în toate centrele românești.

Correspondent

REDACȚIA

PE SCURT DIN ȚARĂ

CRONICA RADIOFONICĂ

RADIO BUCUREȘTI

Purtătorii de microbi de la microfon!

În tragedia greacă zeli pedepseau pe muritori luându-le mintea, lui Niculiță n'au ce să-i la, așa că zeli s'au răzburat pe cei de la Radio România.

Emisiunile sunt văduvite de bun simț, proporție și sentiment românesc. Zilele sunt obligate să-și mențină o oarecare diversificare, și-și împart între ele complicitățile cu care-și tălmăcesc conștiința, dar scribi de la radio nu fac altceva decât să culegă această zgură pe care o toarnă într'un lighean cu borș literar ca să producă un beton armat ce ține loc de cap și deșteptăciune.

Pe vremuri de coada calilor mușcălești se agățau scaii, acum, pe undele aerului nu vine otrava roșie răspândită de purtătorii de microbi ce stau în fața microfonului. Iată câteva exemple: Pentru a-i diminua importanța, "Ziua Independenței" a fost flancată cu trei evenimente răsăritene din Pusta Sovietică:

* 8 MAI: "...57 de ani de la înființarea partidului comunist... O sărbătoare de suflet și conștiință, o dată memorabilă..."

* 9 MAI: "...zi în care poporul român sărbătorește în urmă 101 ani a Independenței de stat a țării și 33 de ani de la marea victorie a popoarelor de libertate..."

Si, bine înțeles, n'au fost uitați eroii sovietici la monumentul cărora "au fost intonate imnurile de stat ale Uniunii Sovietice și României".

* 10 MAI: Moscova ne reamintește de un alt mare eveniment, pe care dacă nu-l aflăm, riscăm să murim analfabeți: "Cercurile publice din Tashkent sărbătoresc a 20-a aniversare a construirii Asociației de prietenie sovieto-română".

Un lucru totuși au uitat să menționeze mentorii de la radio: În ziua de 9 Mai se împlinesc 60 de ani, 3 luni 14 zile și 5 ore de la nașterea lui Niculiță.

* C.P.E. a analizat și aprobat proiectul general de execuție a Canalului Dunărea-Marea Neagră, adoptând soluțiile optime care asigură o înaltă eficiență economică

...Acum înțelegem de ce în ultimul timp s'au înăsprițit legile și s'au efectuat o mulțime de arestări. Niculiță are nevoie de mână de lucru ieftină.

* ÎN SALA DALLES s'a deschis de către Niculiță "Expoziția de carte și mijloace de informare și educare a oamenilor muncii".

În principala sală se află standul consacrat operelor tov.Ceaușescu, publicate în limba română și în limbile naționalităților conlocuitoare. În perioada 1966-78 au apărut 592 de titluri în peste 18.500.000 de exemplare. (Câtă maculatură!)

* LA COMBINATUL petrochimic Teleajen au început probele tehnologice la prima instalație de separare a parafinelor lichide.

* LA ÎMPLINIREA a 160 de ani de la nașterea lui Karl Marx, PCR a discutat aplicarea teoriilor marxiste cu privire la construirea socialismului și comunismului. Teoria ca teorie, dar ce ne facem cu practica?

* RADIO BUCUREȘTI ne informează: Formarea și dezvoltarea industriei românești, este un rezultat al muncii pline de abnegație a poporului. Ele sunt strâns legate de colaborarea cu URSS și alte țări socialiste. (De la capitaliști iau doar dolarul...)

* ÎN ZIUA de 5 Mai, pres. Niculiță a primit pe Joseph Constantin Drăgan, cunoscut în lumea liberă ca "Dr. Aragaz". Convorbirea a avut loc într-o atmosferă cordială.

* LA RADIO BUCUREȘTI s'a discutat tema: "Patriotismul, sens al istoriei noastre". S'a discutat despre multe și despre toate, și-ar fi fost bine dacă, nu s'ar fi discutat de nimeni și nimic.

Redăm parte din sfârșitul discuției: Există "...la ora actuală un București în care discutăm această emisiune, și despre care se spune tot mai des în presa internațională că a devenit unul dintre centrele vitale ale politicii contemporane mondiale...lar jara noastră are un conducător în persoana tov.N.Ceausescu, care prin activitatea sa înfrunghiează, putem spune, virtuțile strămoșilor noștri, de la Bucebala și Decebal la Mircea, Ștefan cel Mare, Mihail Viteazul, Bălcescu ș.a., care, așa cum spun documentele noastre de partid, ei și masele pe care le-au condus au pus la vremea lor o piatră la temelia marelui edificiu pe care îl construim noi astăzi..."

"Noi și astăzi proiectăm prin această minte luminată, prin acest conducător înțelept, prin acest diplomat neîntrecut... proiectăm viitorul comunist al patriei...să ne construim țara, frumoasă, înălțătoare, pentru că așa am visat întotdeauna și așa vom visa cât vom trăi..."

Așa s'a terminat emisiunea: cei de la microfon continuând să viseze....

* AUGUSTINO NETTO a primit delegația economică comercială română condusă

de Ion Ceaușescu. S'a stabilit cât de mult au în comun România și Angola... România le-a oferit ajutor economic, militar, iar Angola le-a dat promisiuni.

* INDUSTRIA petroliferă a elaborat un program special de dotare și mecanizare a lucrărilor din industria extractivă de petrol și gaze pe perioada 1978-80. Se speră o creștere a producției de 3% față de ce se obține acum.

* LA DIJAKARTA a fost semnat Acordul româno-indonezian de cooperare în domeniul folosirii energiei atomice în scopuri pașnice...

* MOBILA și cheresteaua românească sunt exportate în Arabia Saudită, Libia, Jordania, Anglia, Kuweit, U.R.S.S., Sudan, Irak și Polonia.

* S'A DESCHIS pe litoral noul aeroport M. Cogălniceanu, care va primi direct pe turiștii din străinătate. Pe lângă avioanele Tarom vor ateriza și aeronavele altor companii aeriene.

* LUCRARILE plenare a CC al PCR și toți ceilalți, recunosc problemele ce înfruntă exportul românesc: Ridicarea calității produselor, diversificarea sortimentelor, promptitudinea în respectarea termenelor și altor prevederi ale contractelor de livrare. Totodată este necesară reducerea în continuare a costurilor, pentru asigurarea unei rentabilități superioare a operațiunilor de export.

(Despre îmbunătățirea soartei muncitorilor nu se vorbește!)

IEFTENIREA TRAIULUI PRIN SCUMPIREA PREȚURILOR!

Am publicat în numărul trecut știrea că printr'un decret ministerial au fost mărite prețurile la alimente, transport, etc. Dăm acum câteva comentarii din presa comunistă care vede scumpirea prețurilor în felul următor:

"ROMANIA LIBERĂ": "... Majorarea unor tarife și prețuri... sunt în deplină concordanță... cu înfăptuirea programului de creștere continuă a nivelului de trai al poporului".

"SCANTEIA": "...Noile măsuri nu afectează în nici un fel prevederile esențiale ale programului de creștere mai accelerată, în acest cîcinal, a nivelului de trai al întregului popor". Si după ce arată cât de bine are să lucreze (!) cîcinalul, ziaristul economist termină: "Indiscutabil este un spor considerabil de venituri, fără precedent care permite creșterea apreciabilă a nivelului de trai al tuturor oamenilor muncii!".

Încă o îmbunătățire ca asta și românii vor muri de foame!

DIN PRESA COMUNISTĂ

România liberă

ALO!



171147

— Aș zice că o spune că bicicletele "Pegaz-41" nu sînt bune. Sînt chiar foarte bune. Un singur amănunt: venind ari O POZITIE DEFECTUOASĂ prin construirea. Dar nici asta n'ar fi mare lucru. Mai e ceva: camera se sparge repede și de găsit cu se găsește de schimb. Am cumpărat pentru copil două biciclete. Bucuria o fost mare dar scurtă. S-au spart camera și nu găsim altceva să cumpăr. (Gheorghe Marinescu, cînea Straja nr. 1, București).

— Pe Bd. Unirii din Stobizoaia, pe sensul giratoriu, s'au executat lucrări de introducere a canalizării. De cîțiva luni p'au terminat, dar căile de acces spre blocurile noastre n'au mai fost refăcute și GROPILE N'AU FOST ASUTURATE cum trebuia. În fine, pe timp de ploaie n'umblăm tractorul cu țigile pe circula pe aici. Cum primăvara este favorabilă reușirii lucrărilor în cauză, rugăm să se ia măsuri necesare. (Radu Miclea, bd. Unirii, bloc U1, Stobizoaia, județul Iași).

— Presa a publicat o hîrtie a furniturilor comerciale care anunță obținutivitatea magazinelor alimentare și de legume și fructe de a primi de la populație AMBALAJE DE STICLA. Nu cunosc cum s'au comportat cele unități, dar știu că "Alimentara" și centrul de legume și fructe din piața Reviziei ignoră hîrtiile respective. Așteptăm să ne socrască așa circulația prin care p'au să se comunice obligatia ca ne rușine. Fînd nu vine în scris, nu primim ambalaje! ca să scuzăm responsabilitățile celor două magazine. Cred că nu e n'ar o necesitate de comentarii. (Gheorghe Căteș, str. Lăpuș nr. 20, București).

OPINII

În toate tratatele de viticultură se recomandă folosirea cîmpului pentru tăierea vișei de vie. Dar la magazinele de specialitate, asemenea unelte nu se găsesc. Și totuși, în vie nu se poate lua eră fără coșor.

O. MIRICA
calea Văcărești nr. 311
București

În anul 1970 s'a introdus o conducător de apă potabilă în st. Epigonilor, din sectorul 6, ceea ce a constituit o mare salubritate pentru locuitorii acestei străzi. Numai că, la urma lucrărilor au rămas multe denivelări care au fost remediate în anul următor de către o echipă a IGAB-ului, însă, numai pînă la jumătatea lungimii străzii. Rugăm această întreprindere să termine refacerea și a restului străzii.

STÉUAN SOARE
str. Epigonilor nr. 88
București

Zona Muscelului este un binecunoscut bazin pomologic iar prin masele sale împănate și o vîră înepușabilă pentru recoltarea fructelor de pădure. Atît fructele de toate soiurile, cit și cele de pădure sînt așe în ale parții ale județului și ale țării pentru a fi preluate industrial (la Băicuzi, Topoloveni etc.), deși aceste obiective sînt deja așezate în zone pomicele și cu fructe de pădure proprii. La Cîmpulung-Muscel, în zona de sud a orașului, în apropierea sediului I.A.S., ar putea fi amplasată o unitate a industriei alimentare care, folosind materie primă din zonă, să fabriche marmeladă, gemuri, compoturi, dulceturi, siropuri, sucuri, în sortimente variate.

IOAN DOBRESCU
str. P. Zamfirescu nr. 11 P.
Cîmpulung

Scînteia FAPTUL DIVERS

Zîmbiți,
vă rog...
dacă puteți!

În vara anului 1975, Constantin Mireanu din comuna Măgurești-Bacău, proaspăt însoțit, a dat două fotografii unui delegat al secției Foto-mărit-color a cooperativelor meșteșugărești de resort din Gura Humorului, care delegat i-a promis că i se vor executa niște tablouri de-o să rămână... tablouri! După o lună de zile, C.M. a primit o înștiințare că dacă vrea tablourile trebuie să expedieze imediat cooperativei 110 lei. Omul a trimis imediat banii, dar tablourile nu mai s'au mai socrat. A trimis o scrisoare, a trimis două, nouă... Dar tot degeaba. Nici pînă astăzi, după mai bine de doi ani și jumătate, tablourile nu i-au fost expediate. "Oare nu se găsesc nimeni să-i prindă și pe acești meșteșugari în obiectiv? Făcînd hăd de necaz — ne scrie el — fiind vorba de Gura Humorului, pot să-i anunț pe cei care mă poartă cu vorba că. Între timp, familia noastră s'a mărit cu un copil și am vrea să facem un tablou în... trei. Dar lor tot le-ajungă mai de la nici o poză, că pînă s'o facă, o s'ajungem... socr mari și bunici!"

Obrazul, ca boiaua

Viorica Buniș, Florica Dincă și Viorica Gherman erau (că nu lanul mașini personale și a port-mai sint) vinzătoare-nestionare la chioscurile "Agrocoop" din orașul "Filimon Sîrbu" din Arad. Florica și cele două Viorici intră într'un din cartierele orașului și a-tr-o zînd le-a trecut prin cap o idee înstrășnică: să cumpere boia la un preț și s'o vîndă apoi tot prin chioscurile "Agrocoop" cu suprapreț. Fiește, diferența de circa 17 lei pe kilogram și-o împărieau, între ele. Și aceasta, sub ochii și cu... aprobarea responsabilului Gheorghe Leonie. La rîndul său, responsabilul avea și el o "acoperire", în persoana directorului "Agrocoop", Ioan Ardelean. Acum, cînd directorul nu mai e director, iar vinzătoarele nu mai sint vinzătoare, nimeni nu mai are nici o "acoperire". Pe obraz însă "boiaua" le-a rămas tuturor...

Incredibil!

Dacă nu s'ar fi întîmplat altceva, cazul relatat aici ar fi părut de domeniul absurdului. E și părerea corespondenților noștri voluntari Ion Hurdușanu, care intrerupse adeosori istorisirea sa cu semne de exclamație și întrebare. "Eroul" acestei de necrezut întîmplări se numește Mihail Frențescu din Oileu Roșu. După ce a poposit îndelung cu niște amici de pahar la complexul turistic din Poiana Mărului (la 25 km de Oileu Roșu), deși vedea bine că abia se ținea pe picioare, M.F. s'a urcat totuși la volanul mașinii personale și a pornit mai sint vinzătoare-nestionare la chioscurile "Agrocoop" din orașul "Filimon Sîrbu" din Arad. Florica și cele două Viorici intră într'un din cartierele orașului și a-tr-o zînd le-a trecut prin cap o idee înstrășnică: să cumpere boia la un preț și s'o vîndă apoi tot prin chioscurile "Agrocoop" cu suprapreț. Fiește, diferența de circa 17 lei pe kilogram și-o împărieau, între ele. Și aceasta, sub ochii și cu... aprobarea responsabilului Gheorghe Leonie. La rîndul său, responsabilul avea și el o "acoperire", în persoana directorului "Agrocoop", Ioan Ardelean. Acum, cînd directorul nu mai e director, iar vinzătoarele nu mai sint vinzătoare, nimeni nu mai are nici o "acoperire". Pe obraz însă "boiaua" le-a rămas tuturor...

Rubrică realizată de
Petre POPA
cu sprijinul corespondenților
„Scînteii”

Pe scurt, din scrisori

● Brutarii reșițeni erau renumiți pentru plina bună, de calitate pe care o fabricau. De la o vreme însă calitatea plinii lăsa de dorit. S'a modificat oare rețeta de fabricație sau au slăbit exigențele controlului de calitate? (Nicolae Brînzaru, muncitor, Reșița).

● Cei care se ocupă de aprovizionarea magazinelor electrotelne din localitatea noastră ar trebui să aducă spre vînzare în cantități suficiente și becuri de puțuri mai mici: 25 W, 40 W, 60 W. În ultimul timp, magazinele ne-au oferit mai ales becuri de 100 W, fapt care pune populația orașului în situația de a face risipă de energie electrică. (Virgil Păunescu, orășul Medgidia).

● Florian Artin este tînar, are numai 20 de ani și pe deasupra, e funălit. După eliberarea sa din "detenție", s'a dus la unitatea unde a lucrat, cîrînd să se reîncadreze în muncă, vîrînd să rupă cu desăvîrșire cu fațolele necazite din trecut. Dar, în loc să fie utilitat, înconjurat cu grijă și încredere, "tovarășii de acolo nu au vrut să mă angajeze, pe motiv că nu mai au încredere în mine. Răspuns care m'a dezamărit profund".

Actualitatea internațională

CUM A CÂȘTIGAT VESTUL CEL DE AL TREILEA RĂZBOI MONDIAL

Cel de al treilea război mondial a izbucnit în primele ore din dimineața zilei de 4 August, 1985. Conflictul a luat sfârșit după trei săptămâni de zile, cu distrugerea forțelor Pactului Warsoviel.

Scenariul "vitoare istorii" al celui de al treilea



război mondial a fost scris recent de fostul general englez Sir John Hackett, actualmente, profesor al universității "King's College" din Londra. Lucrarea sa, numită "Al Treilea Război Mondial", este bazată pe cercetările diferiților experți militari, și este considerată ca o operă importantă, atât din punct de vedere literar cât și militar. Dealtfel, autorul vorbește din propria-i experiență, el fiind fostul comandant al "Armatei Războiului". În anul 1968, când deținea funcția de comandant suprem al "Grupului de Nord" al forțelor NATO-ului, el a publicat o scrisoare deschisă în marele ziar londonez "Times", atrăgând atenția asupra pericolului sovietic, ce amenința Europa. Scrisoarea a fost un fel de mesaj adresat "oamenilor politici" ai timpurilor noastre. Cartea de acum, vine cu detalii susținând aceleași teme.

Autorul spune "că un război nu va fi o surpriză completă, căci de fapt, el a început încă din anul 1984 cu răscoală muncitorilor din Nolembrie, în Polonia". Intervenția comunistă din Africa, va duce de la o criză la alta, culminând cu atacul "Organizației Statelor Socialiste Africane" împotriva Africii de Sud. Chinezii profitând de amestecul sovietic în Africa, își vor consolida poziția în Asia

(cu ajutorul tacit al Statelor Unite), ajungând să devină o putere militară, ce va periclită viitorul plan expansionist sovietic.

Pentru a împiedica acest lucru, Rusia Sovietică, va decide să atace Europa de Vest, pe care crede că o va putea ocupa ușor, urmând ca după aceea să-și concentreze forțele împotriva

Conform planului stabilit de forțele Pactului Warsoviel, comunistii atacă cu o ferocitate de nedescris, căutând să străpungă apărarea din Nord și cea a Țărilor de Jos, ca să poată trece Rhinul pe malul de Vest și apoi să încercuiască forțele NATO-ului rămase încă dincolo de Rhin. În câteva zile ei ajung la Rhin,

Ofensiva NATO-ului începe pe data de 20 August, iar trupele comuniste sunt în retragere. În timpul celor 16 zile de la declanșarea celui de al treilea război mondial, ambele părți nu au folosit armele atomice.

Cremlinul realizând că bătaia este pierdută și cu ea întreg imperiul Est-European, se decide să intimideze vestul, prin "mușchii nucleari". Pe data de 20 August lansează o rachetă de tip SS-17 asupra Angliei, care explodează deasupra orașului Birmingham, omorând 300.000, și rănind peste 750.000 de locuitori, dintre care 250.000 în stare foarte gravă.

Vestul răspunde tot moderat, dând ordin ca un submarin american să umle britanic să lanseze câte o rachetă nucleară asupra orașului Minsk. Catastrofa din Birmingham este dublată.

Una după alta țările satelite, încep să se debaraseze de Uniunea Sovietică. Exemplu, este urmat de diferite republici din interiorul URSS-ului.

Moscova cere încetarea ostilităților, și Conferința Păcii începe la Helsinki.

Sir John Hackett, în cartea sa menționează că dacă războiul ar fi început înainte de 1985, de exemplu 1978 ori 1979, el ar fi fost pierdut. Ca încheiere, autorul se întreabă: "ce se va întâmpla dacă Uniunea Sovietică ar decide să pună în aplicare acest plan acum?...El vor învinge și vor câștiga războiul foarte ușor. Dar nu cred că vor ataca înainte de 1985. Necesită un anumit timp, ca diferitele circumstanțe internaționale, să atingă punctul culminant, al unei crize de neînăbțur". Ca un avertisment dat "oamenilor politici" ai vestului, el termină: "De acum și până în 1985, noi trebuie să ne înarmăm și să ne întărim forțele militare, ca să putem rezista și câștiga bătaia ce va veni".

RĂZBOIUL ÎMPOTRIVA UNIUNII SOVIETICE A ÎNCEPUT

* 7 MARTIE, 1977: Cracow, Polonia; Soldații "Diviziei de Parașutiști", au protestat când au auzit, că divizia lor va fi întrebuințată împotriva populației, în cazul unei eventuale revolte. Mai mulți ofițeri și soldați, au fost arestați. Lucrul acesta a dat de gândit conducătorilor P.C. Polonez.

* 30 MARTIE, 1977: Rijeka, Jugoslavia; Doi africani au fost înjunghiați de naționalistii cehoslovaci. Africanii, aparțineau unui vas Algerian, care transporta armament cehoslovac forțelor de invazie comuniste împotriva Zairului.

* 2 APRILIE, 1977: Tbilisi, Georgia SSR; Populația a protestat împotriva sentinței la moarte a naționalistului Vladimir Zhvnia, care explodase mai multe bombe în clădirile guvernamentale comuniste, în semn de protest împotriva ordinilor venite

de la Moscova.

* 4 APRILIE, 1977: Oslo, Norvegia; Forțele navale norvegiene au blocat fiordul Tys, distrugând un submarin străin. Se bănuiește că era vorba de un submarin sovietic. Forțele NATO-ului, nu au făcut cunoscut acest incident.

* 10 APRILIE, 1977: Tula, URSS; Fabrica de tunuri din localitate a fost nevoită să oprească producția datorită unei greve a muncitorilor. Forțați să se întoarcă la lucru, mai multe acte de sabotaj a închis fabrica de armament greu din Tula.

* 23 APRILIE, 1977: Pinsk, Byelorussian SSR; Principala linie ferată est-vest, a fost distrusă în mai multe locuri, deraind mai multe trenuri militare încărcate cu armament. Multe dintre ele au explodat.

CANADA

OTTAWA - Pentru a treia oară de când se găsește la putere Partidul Liberal, Primul Ministru, Pierre Elliott Trudeau, a prezentat Parlamentului PROIECTUL unei noi CONSTITUTII, pentru întreaga țară.

Canada nu are o Constituție a ei, operând încă după ACTUL BRITANIC NORD-AMERICAN, de 111 ani. Acest ACT, a fost, este drept, drastic modificat în anul 1921, când a fost nulificat capitolul prin care Canada trebuia să submiță spre aprobare, orice proiect de lege nouă, Parlamentului Britanic.

Este pentru a II-a oară, în ultimii 50 de ani, când se încearcă a se da Canadei, o CONSTITUȚIE a ei.

Noul PROIECT DE CONSTITUȚIE, dă canadienilor dreptul de a-și educa copiii în una din cele două limbi oficiale: engleza sau franceza, și la fel, de a putea depune mărturie în fața oricăror instanțe judecătorești federale sau din provinciile Quebec, Ontario și New Brunswick, în una din cele două limbi oficiale.

Un obstacol major pe linia împlinirii acestui deziderat național, îl prezintă provincia Quebec, al cărei guvern separatist de sub conducerea Premierului Rene Levesque, a anunțat că, în termen de doi ani, va da loc unui referendum, pentru a decide dacă Quebecul, cu o majoritate de populație de origine franceză, se va rupe de Canada, declarându-se independent, introducând totodată un nou sistem monetar.

Premierul Quebecului, Lavesque, a respins deja PLANUL DE CONSTITUȚIE al Primului Ministru Trudeau, ca fiind "nepractic".

Implementarea noii CONSTITUTII canadiene, ar urma să intre în vigoare, dacă va fi aprobată, la 1 Iulie, 1981.

CHINA

PEKING - Chairmanul partidului comunist chinez Hua Kuo-feng, va întreprinde în luna aceasta prima călătorie în Europa. Călătoria sa în Europa, coincide cu cea de a 10-a aniversare a invaziei Cehoslovaciei de către trupele sovietice în 1968.

Prima escală, este Jugoslavia, unde va descinde în ziua de 21 August, pentru convorbiri "tovărășesti" cu Președintele Josip Broz-Tito. Apoi, va pleca în România, pentru a însoți vizita făcută în China, în luna Mai, de Nicolae Ceaușescu.

STATELE UNITE

FORT WORTH, Texas - Președintele Statelor Unite, Jimmy Carter, în popasul făcut în acest oraș, a declarat în fața a peste cinci mii de auditori, adunați în "Tarrant County Convention Center", pentru a-l asculta, că, D-sa este în complet control al politicii externe a Statelor Unite, și, că, toate acuzațiile, aduse de Uniunea Sovietică și Cuba, că amune, ar fi tras pe sfoară de către consfătuitorul său în materie de politică externă, Zbigniew Brzezinski, nu corespund adevărului.

În cuvântarea sa din 7 Iunie, rostită în fața studenților Academiei Navale din Annapolis, Președintele Carter, a adresat un drastic avertisment, circacilor din Kremlin, spunându-le deschis că, dacă nu înțeleg să se acomodeze cerințelor pacifice mondiale, n-au nimic altceva de ales, de cât: PACE, sau RĂZBOI.

În cuvântarea rostită la Fort Worth, Texas, Președintele Carter și-a reafirmat această poziție, declarând că, Statele Unite, nu vor permite niciodată Uniunii Sovietice să-i dicteze principiile de conduită internă sau externă.

TURCIA

ANKARA - Primul Ministru al Turciei, Bulent Ecevit, a semnat în Iunie, un tratat de "amicie" cu Uniunea Sovietică. Cu toate acestea, Primul Ministru turc, a ținut să sublinieze că Turcia va rămâne membră a Organizației Tratatului Nord-American, și că, pactul semnat cu Rusia Sovietică, are doar un caracter de neagresiune între cele două țări.

Întrebat fiind dacă ar fi negociat în același timp, ajutoare în armament din partea U.R.S.S.-ului, D-sa a declarat corespondenților de presă, că acest subiect n'a intrat în discuțiile respective, întrucât, este convins că Statele Unite își vor revizui poziția actuală față de Turcia, și își vor ridica embargoul aprovizionării ei cu armament defensiv.

CRONICA VREMII

ULTIMUL DISCURS AL LUI CARTER

Ion BOIERU

S'a spus, despre președintele Carter, că nu are experiență în politica externă și că, din cauza aceasta, n'ar avea o linie de orientare bine definită, mai ales, în relațiile cu Rusia Sovietică.

Ar fi mult de discutat, în această privință, pentru a lămurii lucrurile, dintr-o perspectivă mai cuprinzătoare, adică a înțelegerii fenomenului politic, pe baza unor principii esențiale. Nu este locul, aici, să facem știința politică, dar vom face câteva comentarii și interpretări realiste.

Experiența politică nu duce totdeauna la o orientare bine definită. Unul conducător politic i se cere, în primul rând, o poziție ideologică, un grup de principii bine încheiate între ele, pe baza cărora acționează. Deci, întâi o orientare mintală, de idei, care-i călăuzește drumul și faptele, și prin care se confruntă cu realitatea pe care o întâlnește și vrea să o transforme.

Președintele Johnson și Nixon au avut mai multă experiență politică, dar au fost depășiți, în multe împrejurări, de o diplomatie artificială, prin care au alterat propria lor orientare politică, făcând greșeli imense, pe care le-au regretat mai târziu. Experiența politică - ca orice experiență - nu este valabilă decât valorificată pe baza unor principii diriguitoare, consistente și generoase de soluții și împliniri politice.

Carter n'a avut experiență, în politica internă, dar a avut o înțelegere realistă a situațiilor, o ideologie politică clară, isvorâtă din complexul lumii americane, și un bun simț de largă înțelegere.

În momentul în care și-a câștigat experiența, a luat o atitudine fermă, în deplin acord cu viziunea sa și cu interesele majore ale Americii. Așa se explică discursul lui - pîm în fața cadetilor de la Academia americană navală - din luna iunie.

Președintele Carter n'a vroit să fie spectacolar și dramatic, ci simplu și limpede. În relațiile cu Rusia

Sovietică, nu există decât alternativa: confruntare sau cooperare. Nu se poate găsi o cale de mijloc, după propria experiență a președintelui american, dar mai ales, după înțelegerea realităților, pe care le are acest conducător politic.

Deci, nici experiența nici ideologia nu pot aduce stări de confuzie, căci acestea sunt periculoase. Niciodată, Statele Unite n'au vizat agresiunea ca o formulă a realității politice internaționale. Prin firea lor, americanii nu urmăresc cucerirea de teritorii. Cursa înarmărilor, în care sunt angajați, este rezultatul unei poziții defensive, datorită pregătirii uriașe de război, pe care le face Rusia Sovietică.

În fața acestei situații, Carter a vorbit răspicat, arătând poziția lui și cerând, celelalte părți, să si-o precizeze pe a sa. Pentru a ieși din confuzia în care ne găsim, și, după care, Sovieticii apar în poziție falsă de campioni ai păcii.

Criticii și adversarii lui Carter, nu mai vorbesc de lipsa lui de experiență, ci de poziția greșită pe care s'a plasat, adică supărând pe "pasnicii" sovietici, care au de înfruntat un ultimatum ideologic.

Ori, poziția lui Carter, pe lângă că este realistă, este și clară, fără nici un reziduu. După 33 de ani, de la terminarea celui de-al doilea război mondial, nu există pace în lume, și nici semne, la orizont, pentru stabilirea păcii internaționale.

Greșala nu este atât a Rușilor, cât a americanilor, căci s'au pierdut în sofistica complicată a unei diplomatie false, trăind cu speranțe, iluzii și castele de nisip.

De 33 de ani, dacă nu mai mult, de la revoluția roșie, din 1917, Rusia Sovietică urmărește, practic și ideologic, dominarea lumii, conform principilor lor marxist-leniniste și tradițiilor moscovite.

Toți conducătorii politici, ai Americii, și ai lumii, au făcut experiențe, lungi și dureroase, cu acest impe-



rialism sovietic, care duce la un conflict armat, acum sau mai târziu, când Moscova va socoti oportună declanșarea lui.

Discursul lui Carter a fost un act de curaj și limpezime politică. O clarificare de poziții, căci în lumea politică nu se poate acționa fără clarități.

Dar, curajul lui Carter nu trebuie privit în sine, ci în contextul unei diplomatie americane, încurcată în țelul ei și pătă de slăbiciuni și lipsită de perspective.

Limpezimile lui Carter nu distrug așa zisa "detente", ci o vor putea consolida dacă există ceva real în structura ei. Rusia Sovietică este liberă să aleagă calea "destinderei", a cooperării, sau a confruntării. Nișmen, nu le impune direcția lor, pentru viitor. Dar, oricare din cele două alternative ar alege, Moscova va trebui să aducă probe suficiente, pentru a supravieui.

Curajul lui Carter rezidă în faptul că a înălțat atmosfera de confuzii. Aceasta este datoria unui conducător politic, să exprime cu claritate situațiile în care ne găsim, să știm despre ce este vorba, și încotro ne îndreptăm. (Vorbesec des-

pre cel ce trăiește în cetatea condusă de el).

Poziția unui conducător politic nu se stabilește în raport cu dorințele și interesele adversarilor, ci cu cele ale propriei sale națiuni.

În această situație, nu interesează dacă le place sau nu, poziția lui Carter, celor de la Moscova.

Carter și-a făcut datoria față de americani și lumea liberă, și a făcut ceea ce nici un alt președinte n'a fost în stare să facă din 1945 și până astăzi.

El a despăcit apele și a formulat adevărata politică americană, în termeni de simplitate și corectitudine, pentru momentul acesta al istoriei. Istoria este creată de oamenii capabili să pună în cântar decizia lor, pentru împlinirea unui destin.

Confuziile și diplomația de gaze nu sunt generatoare de istorie.

Președintele Carter a mutat diplomația și politica americană la nivelul de curaj și limpezime, cu o fermitate simplă, cerută de împrejurări și demnă de credințele lui sănătoase, americane și morale.

Ion BOIERU

NOTE SI COMENTARII

SFÂRȘITUL UNUI VIS

În timp ce Președintele Statelor Unite Jimmy Carter, a pus la naftalină, cel puțin pentru o bucată de vreme, fabricarea bombei neutronice, pentru a le face pe plac muscalilor, ca nu cumva să-i supere, vezi Doamne, și să se retragă dela conferința SALT II, a cărei temă generală este, dezarmarea, temă atât de dragă fostului distribuitor de "alune americane", și în timp ce Camera Deputaților și Senatul american, ambele sub controlul partidului democrat, ca majoritari, tale cu barda în fondurile destinate înarmării și protecției Statelor Unite și lumii libere, iată ce se petrece în lumea secerii și ciocanului.

Magazinul britanic de mare autoritate în studiile aero-spaciale FLIGHT, a publicat într-un număr recent un articol de nespusă importanță pentru viitorul lumii libere în cazul unui conflict armat cu Rusia Sovietică.

Se spune, astfel, în acest articol, textual, că Uniunea Sovietică a reușit să pună la zid, forțele NATO, datorită faptului că a experimentat deja, și aceasta cu 3 la 5 ani mai devreme de cât s'a așteptat, o rachetă de ultimă oră precizie ce este capabilă a distruge, prin surprindere, 75% din rachetele intercontinentale americane, pe chiar baza lor de lansare, înainte ca Statele Unite să aibe posibilitatea de a retali'a.

Aceste noi rachete sovietice, sunt capabile ca, după un zbor de opt mii de mile, să cadă la distanță minimă în preajma bazelor de lansare a rachetelor americane. Adică, o precizie de două ori mai mult de cât ar fi necesar, pentru a asigura distrugerea rachetelor americane pe chiar baza lor de lansare. Este de ajuns ca Sovietele să lanseze doar 15% din arsenalul acestor rachete, pentru a distruge 75% din rachetele și bazele lor de lansare din Statele Unite, se subliniază în acest articol din FLIGHT.

Rusia Sovietică, este mult mai puțin vulnerabilă la un atac atomic de cât Statele Unite. Și aceasta, datorită faptului că, atât industria cât și populația, se află dispersate pe imensa întindere a țării, în timp ce, în Statele Unite și Continentul Nord American, populația este aglomerată în jurul marilor centre industriale, ce firește, vor fi primele ținte ale rachetelor rusești, într-un caz de confruntare belică între cele două mari puteri.

Ani și ani de zile, scrie magazinul britanic FLIGHT, Organizația Tratatului Nord-American - NATO -, a contat pe o așa zisă "depășire" din punct de vedere tehnologic, fiind sigură că va putea face față superiorității numerice a țărilor alinate Pactului dela Varșovia, dominat după cum bine este cunoscut de Rusia Sovietică.

Acesta însă, a fost un vis care, în fața realității actuale, s'a sfârșit.

Și, s'a sfârșit dureros, spunem noi, în detrimentul țărilor creștine, democratice și încă libere.

NAIVITATE, SAU... "ALTCEVA"

În cuvântarea ce a rostit Duminică 11 Iunie, în fața membrilor prezenți în Biserica Centrală Congregațională din New Orleans, în care s'a rugat în copilarie și în care a fost ordinar ca Pastor, negrul Andrew Young, șeful delegației Statelor Unite pe lângă Națiunile Unite, a declarat următoarele prapăstii diplomatice:

Prezența trupelor cubane în Angola nu prezintă căsuși de puțin o amenințare serioasă împotriva libertății acelei țări. I-au spus angolanii a afirmat dânsul, că: ajutorul militar pe care-l primesc din Cuba, poate fi comparat cu ajutorul pe care francezii l'au dat coloniștilor în timpul revoluției americane. "Voi ați primit arme și muniții din Franța, dar cu toate acestea n'ați devenit francezi, mi-au spus ei mie", a declarat Young. Ca apoi să afirme: "Cei ce luptă în Angola, nu luptă pentru a schimba stăpânii capitaliști cu stăpâni comuniști. Ei luptă cu adevărat pentru a si determina propriul destin".

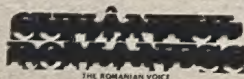
Asta, zicem noi, să i-o spună dl. Young, "mutului de la mănăstire"...

Ajutorul militar și prezența "fenicilor" lui Castro în Angola, au un scop bine determinat, plămuit de "mafia" din Kremlin, de a ține această țară depe Continentul African, în orbita bezbojnicilor dela Moscova.

Iată asadar, cine anume reprezintă guvernul democrat al Președintelui Carter, în odiosul for al așa ziselor "Națiuni Unite", în sâmul cărui domnește cea mai sfidată brambureală și cea mai crasă DESUNITATE!

Nu, nu credem că dl. Young e NAIV... Credem însă, sus și tare, că este... ALTCEVA!

Lăsăm Președintele Statelor Unite, să ghicească ghicitoarea, până nu-i prea târziu.



Redacția și administrația:

P.O. BOX 4217
STATION D.
HAMILTON, ONTARIO
L8V 4L6
CANADA
TELEPHONE:
(416) 387-1832

CUPON DE ABONAMENT

(COMPLETAȚI CU LITERE DE TIPAR)

NUMELE _____ PRONUMELE _____

PROVINȚA (STATUL) _____

COD POȘTAL _____

ȚARA _____ TEL _____

PREȚUL UNUI ABONAMENT PE AN ESTE : \$10.00 PENTRU PARTICULARI
\$20.00 PENTRU INSTITUȚII